

# Zápisnica OZ – 11.10.2022

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 11.10.2022 o 19:00 hod.

## **Prítomní:**

Poslanci: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

## **Neprítomní:**

Starostka obce, poslanci: p. Alžbeta Tuková, p. Katarína Gajdošová

Zapisovateľ: p. Ing. Nina Masárová

## **Program OZ**

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva
5. Správa zo zasadnutia finančnej komisie
6. Správa o činnosti HK za rok 2021
7. Správa HK o čerpaní PHM na vozidlách vo vlastníctve obce
8. Stanovisko HK k II. zmene rozpočtu
9. II. zmena rozpočtu obce Vaďovce
10. Rôzne

## **K bodu č. 1**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila zástupkyňa starostky obce p. Janka Masárová, ktorá na úvod všetkých prítomných privítala a ospravedlnila neúčast' starostky obce zo zdravotných dôvodov a taktiež poslankyňu p. Katarínu Gajdošovú. Ďalej skonštatovala, že je zo zasadnutia vyhotovovaný zvukový záznam.

## **K bodu č. 2**

P. Janka Masárová určila za zapisovateľku p. Ing. Ninu Masárovú a navrhla za overovateľov zápisnice z rokovania p. Mgr. Danielu Kontinovú a p. Miroslava Stančíka.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## **K bodu č. 3**

P. Janka Masárová pokračovala ďalším bodom programu, a tým bolo schválenie programu rokovania podľa pozvánky. Následne body programu prečítala a dala hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Podpisy overovateľov:

**K bodu č. 4**

P. Janka Masárová pokračovala kontrolou plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková sa ponúkla a prečítala uznesenia z predchádzajúceho zastupiteľstva. Povedala, že OZ dňa 13.9.2022 zobralo na vedomie určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice, OZ schválilo program rokovania podľa pozvánky, OZ zobralo na vedomie kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, ako aj správu z finančnej komisie, ďalej OZ schválilo Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Vaďovce, Vnútorný predpis o postupe a zaraďovaní prostriedkov zo štátneho rozpočtu (ŠR), z Európskej únie (EÚ), zo zahraničia poskytnutých na konkrétny účel, z rozpočtu iného subjektu verejnej správy a darov, ak darca určí účel daru do rozpočtu obce, VZN - Prevádzkový poriadok pohrebiska a OZ neschválilo zámenu pozemku vo výlučnom vlastníctve obce Vaďovce, parcela č. 5291/12 za pozemok vo výlučnom vlastníctve JUDr. Michala Sokola, parcela č. 634 vo výmere 276 m<sup>2</sup>.

P. Janka Masárová poďakovala HK a dala poslancom hlasovať za uznesenie č. 49/2022.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**K bodu č. 5**

P. Janka Masárová požiadala predsedníčku FK p. Mgr. Danielu Kontinová o prečítanie správy zo zasadnutia finančnej komisie.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa FK konala 22.9.2022. Povedala, že prvým bodom rokovania bola ponuka na kúpu pozemku p. Žoltického a druhým bodom bola druhá zmena rozpočtu na rok 2022.

Povedala, že v prvom bode rokovania predniesol člen stavebnej komisie p. Ing. Peter Dinga informáciu o predloženej žiadosti od p. Žoltického, kde ide o záujem kúpiť obecný pozemok v časti Dubník, parcela číslo 17469/1 o celkovej výmere 334 m<sup>2</sup>, nachádzajúci sa v susednom vlastníctve jeho pozemku. Stavebná komisia vykonala obhliadku predmetného pozemku a po telefonickom dohovore s p. Žoltickým ešte nezaujala stanovisko, nakoľko p. Žoltický, po informácii, že obec uprednostňuje zámenu pozemkov informoval, že má nejaké pozemky k zámene a po predložení jeho ponúk sa bude FK touto zámenou, prípadne kúpou, zaoberať.

V druhom bode FK riešila II. zmenu rozpočtu, konkrétne predloženou rozsiahlou verziou od p. ekonómky. Povedala, že k zmene rozpočtu by malo prísť v príjmových položkách - daňové príjmy - z 320 377€ na 339 403€, nedaňové príjmy sa zmenia zo sumy 140 440,22€ na 115 405,69€ a tuzemské bežné granty a transfery sa zmenia zo sumy 92 072,04€ na 107 233,51€. Prevod prostriedkov z RF a zostatkov z predchádzajúcich rokov sa zmení z 236 051,31€ na 248 371, 83€. Príjem z ostatných finančných operácií zo 100 000€ na 89 253, 95€. Po vykonaných zmenách sa spolu rozpočtové príjmy zmenia zo sumy 878 287,60€ na sumu 925 015,01€. Zmena vo výdavkových položkách - výdavky verejnej správy - sa zmenia z 211 407€ na 233 977,50€, kde k najvýraznejším zmenám prišlo v položkách ochrana pred požiarmi, cestná doprava, nakladanie s odpadmi, rozvoj obce, verejné osvetlenie, nájomné byty, knižnica, predškolská výchova, školský klub, základné vzdelanie, školské stravovanie materskej školy, základnej školy a sociálne zabezpečenie. Všetky sumy sú v zmene rozpočtu vypísané a zverejnené na stránke obce. Povedala, že kapitálové výdavky na základné vzdelanie s bežnou starostlivosťou zo sumy 311 199,60€ sú ponížené na sumu 291 336,95€. Kapitálové výdavky spolu - 370 314,94€ sa znížia na sumu 350 452,29€. Rozpočtové výdavky spolu z 876 937,02€ sa navýšia na sumu 912 269,47€. Po II. zmene rozpočtu prišlo k celkovému výsledku hospodárenia zo sumy 1 350,58€ na sumu 12 745,54€. Finančná komisia zobrala zmeny rozpočtu na vedomie a odporučila návrh II. zmeny rozpočtu na rok 2022 zverejniť na úradnej tabuli a internetovej stránke obce Vaďovce, a doriešiť prípadné návrhy a nejasnosti na II. zmenu rozpočtu na rok 2022 na nadchádzajúcom zasadnutí OZ.

P. Janka Masárová poďakovala p. predsedníčke a navrhla zobrať túto správu na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Podpisy overovateľov:

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## **K bodu č. 6**

P. Janka Masárová v ďalšom bode rokovania požiadala hlavnú kontrolórku obce p. Ing. Mgr. Renátu Sakovú o správu o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2021.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková sa opýtala poslancov, či k tomu majú nejaké pripomienky.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že k správe má pár vecí. Povedala, že napriek tomu, že prišiel nový prepracovaný materiál, tak obsahuje tie isté chyby, ktoré jej vyčítala 8.2.2022. Povedala, že má HK v práve uvedené, že na riadnom zastupiteľstve v roku 2021 to predkladá a bol to rok 2022. Povedala, že nebude všetky gramatické chyby čítať, že jej to vadí z pohľadu učiteľky, ale to už je jej problém. Ďalej povedala, že kontrola bola vykonaná od 1.1.2021 do 31.12.2020, čo je chyba na strane 4. Povedala, že po prečítaní toho dokumentu z 8. februára a tým dnešným z 11. októbra ostalo trištvrte chýb. Povedala, že obecné zastupiteľstvo schválilo plán kontrolnej činnosti 8.2, čo je chyba, nakoľko ho schválili 6.4.2021. Ďalej uviedla, že 6.4 má napísané uznesenie o rokovačom poriadku s tým, že tam podľa nej mohla byť spomenutá prvá zmena rozpočtu, nakoľko je to dosť významné uznesenie a že tam má HK uvedené, že tam boli uznesenia o predaji pozemkov, a to 9 uznesení. Povedala, že nevie, či berie, že 6.4 bolo 9 uznesení spolu schválených alebo bolo 9 uznesení len o odpredaji pozemkov.

P. HK odpovedala, že myslela, že bolo 9 uznesení o odpredaji pozemkov.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v tom prípade to tak nebolo, nakoľko bol 6.4 schválený len jeden odpredaj pozemkov a je to zavádzajúce, nakoľko si niekto môže myslieť, že obec 6.4 predala 9 pozemkov.

P. HK povedala, že myslela dokopy 9 uznesení.

Mgr. Daniela Kontinová povedala, že potom vychádzala z toho, že každé jedno zastupiteľstvo opisuje, že tam má každý dátum zvlášť a chcela tam spomenúť, čo sa v ten deň spomenulo, ak to dobre chápe.

P. HK odpovedala, že áno.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že nemôže byť potom veta, že boli uznesenia o odpredaji pozemkov v množnom čísle, spolu 9 uznesení. Povedala, že mohlo byť teda len jedno uznesenie, ak teda ďalej nevypisuje, čo všetko dôležité bolo 6.4.2021.

Pokračovala, že 22.6 bolo jedno uznesenie o záverečnom účte, kde hneď potom skočila 28.9 na druhú úpravu a 7.12 mala znova druhú zmenu rozpočtu, kde má byť už tretia zmena rozpočtu.

P. HK povedala, že to je 28.9.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v ten dátum má byť druhá úprava a 7.12 má v dokumente znova, že ide o druhú úpravu, ale išlo už o tretiu úpravu. Ďalej povedala, že má 28.9 uvedené, že sa schválilo ochranné pásmo pohrebísk a všetky ostatné uznesenia, až na zakúpenie pozemku, ktoré tam nie je spomenuté a že si myslí, že je to dosť podstatná informácia, keď už sa tam píše všetko, čo sa schválilo.

Ďalej pokračovala, že 9.11.1, že nevie presne, či to má byť za bodkou rok alebo to má ako nejaké označenie. Povedala, že je tam správa audítora a za tým hneď výročná správa za rok 2022 a tá veta by mala byť podľa nej dopísaná lebo je to v jednom uznesení, že schválili správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky a zároveň schválili aj výročnú správu za rok 2020. Dodala, že aj 9.11 bol schválený odpredaj pozemku.

Ďalej povedala, že 7.12 by malo byť spomenuté uznesenie o tretej zmene rozpočtu, čo tam teda chýba, a tak isto bol odpredaný pozemok a bol schválený nákup úradných tabúľ. Povedala, že ju ešte na konci zavádza predloženie správy 12.9, aj keď sa 13.9 ešte bavili a nebolo to, tak nevie, prečo je tam taký dátum. Povedala, že nevie, či je ten dátum skutočný, keď píše, že až 6.10 to doručila.

P. HK povedala, že to mala rozpracované, ale posielala to až toho 6.10.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by to mala teda opraviť a že je to asi všetko k tejto súhrnnej správe, zopakovala, že jej nebude teda hovoriť o gramatických chybách, ale tieto výrazné veci, čo hovorila, by tam mali byť dopísané.

P. HK poďakovala za pripomienky a povedala, že si to cení.

P. Janka Masárová doplnila uznesenie, že poslanci berú na vedomie správu HK po zapracovaní pripomienok a dala za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Podpisy overovateľov:

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 7**

V ďalšom bode dala p. Janka Masárová opäť slovo p. HK ku správe o čerpaní PHM na vozidlách vo vlastníctve obce.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že do správy dala aj dohody, ktoré boli vyžiadané v doplnkovom rozpracovaní a dala to rovno k tomu. Opýtala sa poslancov, či k tomu majú poslanci nejaké pripomienky.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že táto správa je o pohonných hmotách ohľadom obecného auta a v požiadavke bol vtedy aj traktor, kosačka a iné. Povedala, že traktor prišiel vtedy vo februári, ale nejak sa k tomu nevyjadrovali, a teraz prišlo len osobné auto.

P. HK povedala, že mala rozúčtovanú kosačku.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v dokumente opäť píše, že na jej žiadosť vykonala osobne kontrolu na obecnom zastupiteľstve a myslí si, že by to malo byť na obecnom úrade, a že to má chybné uvedené vo viacerých vetách. Opýtala sa na vetu na strane 4 ohľadom poverenia viesť dané motorové vozidlo, ktoré má len starostka, či je to skutočne tak, že nikto iný na ňom nemôže jazdiť.

P. HK povedala, že jedine starostka obce má na to oprávnenie. Povedala, že podľa zákona by mali byť na služobné motorové vozidlá vydané oprávnenia viesť toto vozidlo. Povedala, že ak má správne informácie od starostky obce, tak referenčné skúšky má len ona.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že občas na aute chodí aj p. Nad'.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že na aute nikto iný nejazdí.

P. Miroslav Stančík povedal, jediný raz bol p. Nad' autom na cintoríne.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že išlo o výnimočnú situáciu.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ho na tom aute videla a opýtala sa na p. Hučkovú, či nechodí na aute, napr. ohľadom volieb.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že zamestnankyne chodia na svojich súkromných vozidlách.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že aj v prípade potreby rozniesť obedy, chodia na vlastných autách.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa pýtala len preto, či má byť v správe to, že poverenie vydáva len starostka obce alebo že poverenie má len ona.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková odpovedala, že je tam správne to, že oprávnenie má vydané len starostka obce.

P. Mgr. Daniela Kontinová pokračovala vetou v správe ohľadom roznášania obedov na bicykli, pešo alebo na kolobežke, či to má byť už teraz aktuálne.

P. HK povedala, že už teraz, pani čo vozila obedy, mala PN-ku, tak ju zastupovala aj p. starostka, keď nemala iné rokovanie a rozvážala obedy autom.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa jej opýtala, že či by teda p. starostke odporučila rozvoz obedov pešo, bicyklom alebo kolobežkou.

P. HK uviedla, že sú to náhrady, ako taká ekologická forma, ale je to myslené tak, že ak sa nič také neprepravuje a nie je nejaký dôvod z časového hľadiska, tak by odporučila túto ekologickejšiu formu a povedala, že je to, vzhľadom na vyťaženosť vozidla, oprávnené.

P. Mgr. Daniela Kontinová uviedla pripomienku, že ako boli k traktoru rozúčtované pohonné hmoty, tak či je aj k osobnému vozidlu nejaká kniha jász.

P. HK povedala, že originál knihy jász motorového vozidla má ona, ktorú vlastne skúmala. Povedala, že je v nej všetko podrobne uvedené a dala knihu jász poslancom kolovať.

P. Mgr. Daniela Kontinová pokračovala otázkou ohľadom domovníkov obecných bytových domov, či sú hradení z obecných peňazí.

P. HK povedala, že každá bytovka má svojho domovníka a ten je za to odmeňovaný.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či sú teda platení z obecných peňazí.

P. HK odpovedala, že áno.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že je to takto schválené a ide o rovnakú sumu už od roku 2009, ktorá sa dodnes nemenila.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa opýtala len preto, že k tomu nikdy nepišli.

P. Jaroslav Bača povedal, že u nich je to tak, že je to z peňazí, čo si šetria.

P. Dagmar Ďurišová povedala, že oni domovníka nemajú.

P. Jaroslav Bača povedal, že nevie, prečo by to obec mala platiť.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa povedala, že si tiež myslí, že by to malo byť platené z fondu opráv.

P. HK povedala, že je to tak štandardne, ale ak sa raz na tom uzniesli a je to niekde vo VZN, tak to tak je.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že sa to samozrejme môže zmeniť, ak sa na tom poslanci uznesú.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, čo znamená projekt CO.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že ide o civilnú ochranu, kde z Ministerstva vždy pošlú požiadavku, kde musíme mať zrátané všetky veci v sklade CO, a toto všetko robí jeden človek. Povedala, že na tohto človeka je vyrátaná určitá suma a oni nám z Ministerstva túto sumu pošlú, ktorú následne vyplatíme.

P. Jaroslav Bača sa vrátil ku knihe jázd a opýtal sa, či je to originálna kniha jázd.

P. HK odpovedala, že áno a takto jej to bolo odovzdané.

P. Jaroslav Bača povedal, že si asi niekto robí srandu a že mu to príde, že to bolo za hodinu vypísané jedným perom a povedal, že má trochu pochybnosti.

P. HK povedala, že to takto dostala a s tým pracovala.

P. Ing. Nina Masárová povedala, že si to p. starostka zapisuje v aute na papier a potom si to prepisuje do knihy jázd.

P. Jaroslav Bača povedal, že toto nie je originál kniha jázd.

Ing. Nina Masárová povedala, že to je originál kniha jázd, len si to predtým zapisuje na papier, než to napíše do knihy jázd.

P. Jaroslav Bača povedal, že má na to každý iný pohľad.

P. Ing. Nina Masárová povedala, že pravda je jedna.

P. Janka Masárová sa opýtala na znenie uznesenia.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že nech sú zapracované všetky pripomienky a nech je z danej vety jasné, že to poverenie má vydané len starostka obce.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či je kniha jázd v tom prípade na OcÚ.

Ing. Nina Masárová povedala, že ona vie, že si to p. starostka píše v aute a potom si to prepíše.

Poslanci ďalej diskutovali ohľadom jázd obecným autom.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že si všimla, že nikde nie sú vykázané žiadne služobné cesty pre zamestnankyne a v rozpočte to nie je.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že je toto otázka na p. Hučkovú, ktorá o tom vie viac, nakoľko sa služobná cesta vypisuje až po určitých prekročených kilometroch a tieto parametre ona nevie. Povedala, že ak prejdeme po dedine pri roznášaní obedov, tak ten počet kilometrov neprekročíme.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala na prípad, že by takto rozvážali obedy celý týždeň.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že sa k tomu nevie vyjadriť.

Poslanci o tejto téme ďalej diskutovali.

P. HK sa opýtala, či má rozúčtovať taktiež naftu do traktora a benzín do kosačky.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to môže byť súčasť prílohy.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by to malo byť dokopy lebo starý dokument ohľadom traktora bol z 8.2.2022 a nejak to spoločne dopracovať do jedného dokumentu.

P. Janka Masárová dala poslancom hlasovať za uznesenie, že poslanci berú správu HK na vedomie so zapracovanými podmienkami.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## K bodu č. 8

Ďalším bodom programu bolo stanovisko HK a p. Janka Masárová dala slovo p. HK.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková sa opýtala poslancov, či rozumeli všetkým jej pripomienkam, čo tam dala, ale predpokladá, že áno. Povedala, že si zvlášť vyrátala všetky tie zmeny, že jej tam najprv niečo nevychádzalo ale potom si všimla, že je chyba na jej strane a nakoniec jej to všetko vyšlo.

P. Mgr. Daniela Kontinová upozornila na strane 3 vo výdavkových položkách, v bežných výdavkoch, konkrétne cestné výdavky – bežná doprava na vetu, ktorú by upravila a taktiež na vetu ohľadom bežných výdavkov – školský klub detí, ktorá nemá zmysel a tiež by ju upravila.

P. Janka Masárová dala hlasovať poslancom za uznesenie, že berú stanovisko HK na vedomie so zapracovanými pripomienkami.

Podpisy overovateľov:

Hlasovanie: .

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## K bodu č. 9

Bod programu č. 9 sa týkal II. zmeny rozpočtu obce Vaďovce. P. Janka Masárová sa opýtala poslancov, či k tomu niečo majú.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v podstate II. zmena rozpočtu, to čo prišlo v materiáloch, je podľa FK a žiadna iná zmena k tomu neprichádza.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že sa chcel opýtať ohľadom dotácie na amfiteáter, ale nie je tu p. starostka. Povedal, že rozpočet je jedna vec, ale druhá vec je nejaký prísľub, či tie peniaze prídu alebo sa to takto odovzdá ďalšiemu zastupiteľstvu, že budú čakať na refundáciu.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že sa na to pýtala, lebo dnes prišiel mail o ďalšie doplnenie dokladov, stále nejaké triviálne veci, ktoré im zasielame.

P. Ing. Nina Masárová povedala, že to posielame miestnej akčnej skupine, cez ktorú tento projekt máme.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa obáva toho, aby nám tie peniaze skutočne prišli. Povedala, že keď sa pýtala 13.9.2022 na OZ, tak starostka obce jej povedala, že nie je ani zmluva na vyplatenie, ale podľa platby zo 14.9.2022 platba zhotoviteľovi odišla.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, z čoho sa to zaplatilo.

P. Mgr. Daniela Kontinová odpovedala, že to išlo z bežného účtu.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že sa podopíňajú potrebné dokumenty a už len čakať na refundáciu.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že sme im v podstate všetko odovzdali a to, čo si dnes vyžiadali, to s p. Ing. Ninou Masárovou hneď zajtra odošlú.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa vrátila k tomu, že už sa na to 13.9.2022 pýtala a povedala, že by sa taktiež chcela opýtať p. starostky na to, že či k tomu nepotrebovala náhodou súhlas, pri úhrade takejto sumy. Povedala, že pri tej sume idú poslanci vlastne odsúhlasiť taktiež použitie peňazí z RF.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že ona sa p. starostky pýtala len na tú rozdielnu sumu a k tomu im môže niečo povedať, ak by potrebovali.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to nie je potrebné, nakoľko im to vysvetlila na FK. Povedala, že ju len zaráža, že bola suma uhradená 14.9.2022 a 13.9.2022 nebolo žiadne uznesenie o tom, že sa to môže uhradiť z bežného účtu a na to sa tu stále kladie dôraz, že sa tu riešia nejaké veľké sumy a táto suma odišla z bežného účtu.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že jej to bolo vysvetlené tak, že čím rýchlejšie sa to uhradí a odošlú sa potrebné dokumenty, tým rýchlejšie dostaneme refundáciu.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že jej to je jasné, ale keď sa 13.9.2022 na to pýtala, tak nebola ešte ani faktúra vystavená a 14.9.2022 už bola zaplatená. Povedala, že neverí tomu, že prišla faktúra 14.9.2022 ráno a hneď ju účtovníčka obce uhradila. Povedala, že jej to príde trochu pritiahnuté za vlasy.

P. Jaroslav Bača dodal, že je to zavádzajúce.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že teraz je otázka, či odsúhlasiť rozpočet s tým, že budú dúfať, že im prídu peniaze.

P. Jaroslav Bača povedal, že to z nich zatiaľ nikto neodsúhlasil.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že je to ich povinnosť, aby im to dali, ak splnili všetky podmienky a v zmluve sa tým zaviazali.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či sa správne domnieva, že ak sa to platilo z nášho bežného účtu a vrátia nám to, tak stav účtu by nebol 12 tisíc, ale plus nejakých 27 tisíc.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková odpovedala, že áno, že to je nejakých 24 tisíc.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že nám príde cez 24 tisíc. To čo bolo hradené z obecných peňazí. Povedala, že je ešte 5% spoluúčasť a je tam ešte to navýšenie, čo im chcela vysvetliť. Povedala, že keď sa robila prvá zmluva s PPA, mali sme inú zazmluvnenú firmu, ale prišiel covid, firma skrachovala a podľa nového výberového konania sa vybrala iná firma, ktorá mala už vyššie sumy, pretože stúpili ceny.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či vie len pani starostka vysvetliť to, že z účtu odišli tie peniaze bez toho, aby to poslanci schválili.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že áno.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, že ak sú výdaje dokopy 28 tis., tak či to účtovníčka obce nepotrebuje mať rozpracované v prostriedkoch finančných operácií.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že neporozumela otázke.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ide o to, či tam nepotrebuje mať rozdelené do položiek tých 24 tis., 5 percentnú spoluúčasť a do tretej položky peniaze z rezervného fondu.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že ona si to dá ako kód zdroja, ale že to nemá nič spoločné s rozpočtom a že to nepotrebuje mať v položkách. Povedala, že poslanci schvaľujú len celkovú sumu a to, ako to účtuje, je iná vec. Povedala, že na nich je schválenie financií, ich výšku.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa znova opýtala, či tam nepotrebuje mať prevod prostriedkov z rezervného fondu.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že jej to ešte poslanci neschválili.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či to tam rovno nedajú, keď už schvaľujú rozpočet.

Poslanci ďalej diskutovali o rozpočte obce a o sumách za amfiteáter.

Poslanci dospeli k rozhodnutiu, že najprv zahlasujú za uznesenie ohľadom použitia peňazí z rezervného fondu.

P. Janka Masárová dala poslancom hlasovať za uznesenie, že OZ schvaľuje použitie RF vo výške 3 968,31€, z čoho je 5% spoluúčasť vo výške 1 281,42€ a doplatok práce navyše je vo 2 686,89€.

Hlasovanie: .

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

P. Janka Masárová prešla hneď k uzneseniu č. 55/2022 o schválení II. zmeny rozpočtu na rok 2022 a dala hlasovať.

Hlasovanie: .

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Janka Masárová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## **K bodu č. 10**

P. Janka Masárová pokračovala posledným bodom a opýtala sa, či niekto niečo má.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či niekto nevie, či bolo nejak urgované na firmy, ktoré sa podieľali ohľadom tých závad na škole.

P. Ing. Nina Masárová povedala, že im bolo všetko preposlané tak, ako im to p. Bača poslal a zatiaľ neprišla odpoveď.

P. Jaroslav Bača povedal, že by to bolo dobré opraviť čo najrýchlejšie.

P. Janka Masárová povedala, že ona vie o tom, že p. Mudraninec pracuje na verejnom osvetlení, o ktorom sa bavili.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa informovala ohľadom čerpania úveru. Opýtala sa, že by rada vedela, koľko bolo v skutočnosti vyčerpané.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že je zostatok na úverovom účte prese taký, ako je na výpise, ktorý im poskytla.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to pochopila tak, že nezobrali celý úver vo výške 100 000€.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že úver bol nachystaný vo výške 100 000€, ale vyčerpaných bolo len nejakých 89 tisíc.

P. Mgr. Daniela Kontinová opýtala, že to je jej otázka, že koľko je vlastne vyčerpané z toho úveru a koľko ostalo peňazí na úverovom účte a že by radi videli výpis o tom zostatku peňazí z úveru.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že tie peniaze, čo si myslia, že máme, tak ich nemáme. Povedala, že sa úver čerpá len na základe dokladov. Povedala, že ak sme mali doklady na 89 tis. a na zvyšných 11 tis. nie, tak sme ich nedostali/ nečerpali.

P. Miroslav Stančík povedal, že ak sme tie peniaze nezobrali, nemôžeme ich mať vo výpise.

P. Jaroslav Bača povedal, že to nie je tak, že sme zobrali 100 000€ z banky a z nich čerpáme a že to, čo ostane, tak ostane na účte.

Ing. Alena Hrušová povedala, že je to tak, ako povedal.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, že ak čerpáme čiastku o 11 tis. menšiu, ako je v úverovej zmluve, či to má nejaký efekt na dobu splácania alebo výšku splátky.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že žiadny.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že niekde sa to musí odraziť.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že sa doba splácania nemení a ak si oni, ako poslanci, uznesením odsúhlasia ďalšiu investičnú akciu na dočerpanie investičného úveru na Základnú školu, tak v podstate tým vydokladovaním všetkých faktúr a investičných prác majú ten úver uzatvorený, ale nemá to vplyv na úrokovú sadzbu. Povedala, že tam bola splátka daná úrokovou zmluvou.

P. Ing. Peter Dinga sa znovu opýtal, či sa nič nezmení.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková odpovedala, že si myslí, že nie, ale z laického hľadiska, ak si zoberie len 89 tis. tak je jasné, že to skôr splatí. Povedala, že úverová zmluva je ale koncipovaná tak, že sa predpokladá, že klient minie celých 100 tis. a preto je tak koncipovaná aj splátka s úrokmi.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, že ak sme čerpali menej ako 100 tis., či úver splatíme skôr.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že áno, že máme tým menšie úroky z celkovej vyčerpanej čiastky. Povedala, že to znamená, že menej preplatíme a skôr to splatíme, ale v zmluve to tak nie je lebo tá je koncipovaná tak, že minieme celých 100 tisíc.

Prítomní ďalej o tejto téme diskutovali.

Na záver rokovania p. Janka Masárová ukončila rokovanie a poďakovala prítomným za účasť, Povedala, že nakoľko je záver volebného obdobia, tak poslancom p. starostka nachystala menšie darčeky, ktoré im následne odovzdala.

Zástupca starostu : p. Janka Masárová

Overovateľ : p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík

Zapisovateľ : p. Ing. Nina Masárová

Alžbeta Tuková  
starostka obce Vaďovce