

# Zápisnica OZ – 14.12.2022

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 14.12.2022 o 19:00 hod.

## Prítomní:

Poslanci, starostka: p. Alžbeta Tuková, p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

## Neprítomní:

Poslanci: p. Janka Masárová

Zapisovateľ: p. Ing. Nina Masárová

## Program OZ

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva
5. Správa zo zasadnutia finančnej komisie
6. VZN - Dodatok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2008 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni.
7. Všeobecne záväznú nariadenie obce Vaďovce o miestnych daniach,
8. Všeobecne záväznú nariadenie o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.
9. Stanovisko hlavnej kontrolórky k III. zmene rozpočtu na rok 2022
10. III. Zmena rozpočtu na rok 2022
11. Rozpočet obce Vaďovce na rok 2023,2024,2025
12. Plán činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2023
13. Správa audítora za rok 2021, výročná správa za rok 2021
14. Plán zasadnutí OZ v roku 2023
15. Úprava Rokovacieho poriadku – *pridaný bod programu*
16. Pridanie členov do kultúrnej komisie a redakčnej rady – *pridaný bod programu*
17. Zakúpenie GPS navigácie – *pridaný bod programu*
18. Rôzne

## K bodu č. 1

Starostka obce otvorila zasadnutie obecného zastupiteľstva a privítala všetkých zúčastnených.

## K bodu č. 2

Starostka obce určila za zapisovateľku p. Ing. Ninu Masárovú, ktorá bude zhotovovať zápisnicu podľa zvukového záznamu, ktorý sa vyhotovuje a navrhla za overovateľov zápisnice p. Michala Držíka a p. Mgr. Danielu Kontinovú.

## Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce skonštatovala, že sú prítomní šiesti poslanci a zároveň ospravedlnila neprítomnosť svojej zástupkyne p. Janky Masárovej zo zdravotných dôvodov a neprítomnosť hlavnej kontrolórky z rodinných dôvodov.

Podpisy overovateľov:

### K bodu č. 3

Ďalej sa starostka obce opýtala, či by mohli pokračovať podľa bodov pozvánky, ktorá im bola predložená alebo majú nejaký návrh.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by do programu rada pridala Rokovací poriadok a jeho úpravu.

Starostka obce pridala tento bod do programu.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, že ak by chceli niekoho pridať do komisií, či na to treba bod rokovania.

Starostka obce povedala, že by pridali aj tento bod programu, aby sa mohlo hlasovať.

P. Jaroslav Bača povedal, že by chcel pridať ešte jeden bod programu, a to zakúpenie GPS navigácie.

Starostka obce pridala do programu aj tento bod rokovania a dala poslancom za schválenie programu rokovania s pridanými bodmi hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### K bodu č. 4

Starostka obce povedala, že podľa bodu 4 by mala vykonať kontrolu uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, ktoré bolo ustanovujúce a kde boli oboznámení s výsledkami volieb, ďalej zložila sľub, zložili sľub poslanci, stanovili sa komisie, ich predsedovia a členovia, bol zvolený p. Bača zvolávaním a vedením OZ v prípadoch podľa §12, zvolili p. Mgr. Danielu Kontinová za členku rady školy pri ZŠ a MŠ, zobrala sa na vedomie voľba zástupkyne starostky obce a bol stanovený plat starostky obce pre budúce volebné obdobie. Ďalej navrhla zobrať túto kontrolu uznesení na vedomie a dala poslancom hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### K bodu č. 5

Starostka obce povedala, že by mala nasledovať správa z finančnej komisie a odovzdala slovo predsedníčke p. Mgr. Daniele Kontinovej.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že FK zasadala 28.11.2022, kde prvým bodom rokovania bol Dodatok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2008 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni. V predmetnom VZN finančná komisia odporúča, aby výška príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí v ZŠ Vaďovce pre zákonného zástupcu jedného žiaka bola z pôvodných 8€ zmenená na 12€, nakoľko sa zvýšili prevádzkové náklady a pomôcky potrebné v ŠKD.

V ďalšom bode finančná komisia riešila Všeobecne záväzné nariadenie obce Vaďovce o miestnych daniach, a to konkrétne sadzbu dane za psa, kde sa z pôvodných 4€ navrhuje na sumu 6€ za jedného psa na kalendárny rok pre občanov obce a pre podnikateľov v obci Vaďovce suma 10€ za jedného psa na kalendárny rok.

V štvrtom bode sa FK zaoberala Všeobecne záväzným nariadením obce Vaďovce o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Komisia mala k dispozícii informačný list od Kopaničiarskej odpadovej spoločnosti a taktiež i dodatky k zmluve od tejto spoločnosti. Nakoľko sa zvýšili ceny pohonných hmôt, ceny za manipuláciu so smetnými nádobami, no predovšetkým ceny za uloženie odpadu, komisia navrhuje, aby sa sadzba poplatku za komunálny odpad zmenila z pôvodných súm nasledovne: 18€ za osobu a kalendárny rok, pričom každá osoba za tento poplatok dostane 4 žetóny, 9€ za dieťa a kalendárny rok žijúce na internátnej škole, 25€ za obytný dom slúžiaci

Podpisy overovateľov:

na rekreačné účely, pričom vlastník dostane 4 žetóny, 5€ za 1 žetón pokiaľ už bol uhradený poplatok podľa platobného výmeru, 8€ za 1 žetón pre podnikateľské subjekty na území obce Vaďovce.

V ďalšom bode komisia podrobne rozoberala návrh III. zmeny rozpočtu na rok 2022. FK mala k dispozícii nasledujúce materiály: návrh III. zmeny rozpočtu, aktuálne čerpanie rozpočtu k 31.10.2022, výpis bankových účtov a pokladne k 28.11.2022. Ekonómka obce spolu s členmi finančnej komisie a ostatnými prítomnými prešli celý návrh na III. zmenu a vysvetlili si jednotlivé položky v príjmovej i výdavkovej časti rozpočtu, ktoré sú navrhnuté na zmenu. Vo veľa položkách prišlo ešte k zmenám oproti navrhovaným sumám. Zmenili sa predovšetkým nedaňové príjmy, tuzemské bežné granty a transfery a pod. Povedala, že nebude čítať všetky sumy, nakoľko je to na celú stranu a v podstate kapitálové výdavky verejnej správy sa nakoniec ponížia. Po III. zmene rozpočtu prišlo k celkovému výsledku hospodárenia, ale nakoľko ešte prišlo opätovne k zmenám počas dvoch týždňov, takže konečnú sumu povieme pri III. zmene rozpočtu, ale v podstate táto zápisnica z FK bude zverejnená na stránke obce v tomto znení. FK zobrala zmeny rozpočtu na vedomie a odporučila návrh III. zmeny rozpočtu na rok 2022 zverejniť na úradnej tabuli a internetovej stránke obce Vaďovce a doriešiť prípadné nejasnosti na III. zmenu rozpočtu 2022 na nadchádzajúcom obecnom zastupiteľstve.

Povedala, že FK sa ďalej zaoberala predloženým návrhom rozpočtu obce Vaďovce na roky 2023, 2024, 2025. Z hľadiska rozpočtového plánovania, FK venovala pozornosť najmä roku 2023, na ktorý zásadne vplyvajú hlavne navýšenia cien energií. Čo sa týka cien elektrickej energie komisia vychádzala z plnenia rozpočtu za rok 2022, a z informácií od pani starostky, kde by cena elektrickej energie mala byť zastropovaná. Ďalšie úpravy návrhu rozpočtu na rok 2023 boli v dôsledku zvyšovania tarifných plátov, zvýšenia poplatku za psa podľa bodu 3 a zvýšenia dane za odpad podľa bodu 4. Po zapracovaní týchto zmien boli výdavky vyššie ako príjmy obce, kde tento rozdiel bol krytý z prostriedkov rezervného fondu vo výške 5000 €. Komisia sa nakoniec dohodla na rozpočte na rok 2023 a taktiež i na rozpočte na nasledujúce roky 2024 a 2025. Komisia odporúča návrh zverejniť na úradnej tabuli a internetovej stránke obce Vaďovce a doriešiť a schváliť na nadchádzajúcom OZ.

V bode rôzne členovia diskutovali o mikulášskych balíčkoch, ich cene a počte prihlásených detí. Pán Škriečka informoval prítomných, že firma Oxymat prispeje sumou 100€ na mikulášske balíčky pre deti. Pán Jaroslav Bača predložil cenové ponuky na zariadenie GPS do obecného vozidla, kde jednou z výhod je automatická kniha jász pri používaní služobného auta zamestnancami úradu. Na túto tému ďalej diskutoval s pani starostkou. Povedala, že na záver poďakovala za účasť a ukončila rokovanie.

Starostka obce poďakovala a predložila návrh na uznesenie, kde OZ Vaďovce berie na vedomie správu z FK a dala za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce ešte informovala, že všetky návrhy a zmeny rozpočtu, návrhy na VZN, ako aj Dodatok č.6, boli riadne zverejnené podľa zákona.

## **K bodu č. 6**

Starostka obce povedala, že v ďalšom bode programu by mali poslanci schváliť Dodatok č.6 k VZN 1/2008 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v MŠ. Povedala, že návrh dostali, je to prerokované, takže si myslí, že je to všetkým jasné, ale napriek tomu a opýtala, či má k tomu niekto nejaké dodatky. Následne dala za schválenie dodatku hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Podpisy overovateľov:

### K bodu č. 7

Starostka obce v bode č. 7 pokračovala návrhom VZN o miestnych daniach. Skonštatovala, že návrh si poslanci moli prečítať aj na stránke obce, keďže je trochu objemnejšie, tak ho v papierovej forme obdržali len tí, ktorí nemajú mailové adresy. Opýtala sa, či k tomu niekto má nejaké pripomienky.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ona na žiadosť obdržala návrh v papierovej forme a povedala, že na úvodnej stránke je potrebné opraviť dátum, kde by mali byť dátum 29.11.2022, kedy bolo VZN zverejnené. Povedala, že to isté je aj na ďalšej strane, kde má byť dátum 15.12.2022, kedy bude VZN vyvesené na úradnej tabuli. Účinnosť VZN má byť od 1.1.2023.

Starostka obce dala s týmito pripomienkami za VZN o miestnych daniach poslancom hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### K bodu č. 8

V ďalšom bode starostka obce pokračovala Všeobecným záväzným nariadením o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

P. Mgr. Daniela Kontinová aj v tomto prípade upozornila na nesprávne dátumy v návrhu VZN. Ďalej upozornila na chybu pri stanovení poplatku za študenta, kde nemá byť uvedený dátum zaplatenia poplatku do konca februára, nakoľko sa vyrubujú dane do konca marca daného roka. Navrhla aj zmenu textu, a to: 9€ za študentov študujúcich na stredných a vysokých školách, po predložení potvrdenia o ubytovaní na internátnych zariadeniach, prípadne nájomných zmlúv, a toto treba predložiť najneskôr do 31.3 spoplatňovaného roka.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že je to možno aj neskoro.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že áno, že by tam mal byť skôr január, nakoľko sa do konca marca vyrubujú dane.

Prítomní diskutovali o formulácii vety pri danom poplatku za študenta.

Ďalej p. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v §2, konkrétne v bode 4, je splatnosť poplatku uvedená do 31. 3, kde by malo byť do 31.5 každého kalendárneho roka. Povedala, že ešte v bode 6 nie je dobre špecifikované, kedy môže byť úľava od poplatku a navrhuje tento bod z VZN vypustiť.

Starostka obce sa opýtala, čo ľudia, ktorí v obci nebyvajú.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v tom prípade je to potrebné lepšie špecifikovať.

Prítomní poslanci o bode diskutovali a dohodli sa daný bod vypustiť, pobaviť sa o ňom na FK a prípadne potreby schváliť neskôr k VZN dodatok.

Starostka obce dala za VZN s danými pripomienkami a vypusteným jedným bodom hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### K bodu č. 9

Starostka obce pokračovala ďalším bodom, a to stanovisko HK k III. zmene rozpočtu na rok 2022. Povedala, že ho poslanci dostali v materiáloch a bohužiaľ p. hlavná kontrolórka nie je prítomná.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že má k stanovisku pripomienku. Povedala, že v podstate stanovisko prišlo 28.11 k III. zmene rozpočtu, v deň konania FK. Povedala, podľa nej by malo stanovisko prísť skorej a to tak, ako prišiel návrh rozpočtu, a samozrejme ho nebolo možné čítať hneď na zasadnutí FK a kontrolovať ho. Povedala, že napriek všetkému opäť verila, že keďže 29. vyvesili nový návrh rozpočtu so všetkými upravenými zmenami a aj p. HK tam bola prítomná, tak podľa jej názoru mala zmeniť celé stanovisko, keďže sa takmer všetky sumy zmenili a na rokovanie malo prísť nové stanovisko.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, či je to to pôvodné stanovisko a nie je tam nič dopísané.

Podpisy overovateľov:

P. Mgr. Daniela Kontinová odpovedala, že tam nie je nič dopísané a je to presná kópia stanoviska z 28. 11, ktoré išlo na komisiu.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, či aj on môže mať pripomienky k stanovisku, aj keď nie je poslancom. Povedal, že ho mrzí, že tam p. HK nie je a povedal, že majú veľký problém s rozpočtom v tom zmysle, že celkový rozpočet máme očakávaný na koniec roka v sume + 12 tis. a pokiaľ neprídu tie peniaze z eurofondov, ktoré sú vo výške 24 tisíc, tak nám hrozí to, že sa dostaneme s rozpočtom do mínusu a on očakával, že p. HK do stanoviska dá tieto upozornenia a zároveň vyzve alebo dá námet pre poslancov, aby prijali nejaké opatrenia aby sa vyhlí takémuto možnému krízovému scenáru. Povedal, že mohla napríklad navrhnúť poslancom, aby schválili uznesenie, že v prípade, že by tie peniaze neprišli, tak by bolo možné potom čerpať z rezervného fondu toľko finančných prostriedkov, aby sa nedostali do mínusu, aby pokryli nejaký určitý časový nesúlad do konca roka lebo my nesmieme vykazovať mínusový stav. Povedal, že toto od nej očakával a tak isto očakával, že niečo napíše ohľadom formálnej záležitosti nášho rozpočtu lebo celkom mu nie je jasné, že čo sa vlastne bude schvaľovať. Opýtal sa, či sa bude schvaľovať to, čo je vyvesené na úradnej tabuli, a to rozpočet na rok 2023 až 2025.

Účtovníčka obce Vaďovce Ing. Alena Hrušová odpovedala, že sa ten rozpočet berie len na vedomie.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, že či túto formu idú schvaľovať lebo ak áno, tak to nespĺňa formálne náležitosti zákona a preto sa pýta.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že poslanci idú schvaľovať rozpočet na rok 2023.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že rozpočet na rok 2023 musí ešte obsahovať rozpočet na rok 2024 a 2025, čo tam máme, a musí obsahovať ešte aj stípec, kde je rozpočet na rok 2022 schválený, na rok 2022 očakávaná skutočnosť, a dva roky dozadu.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že ten sa berie len na vedomie.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že sa schvaľuje.

P. Ing. Alena Hrušová zopakovala, že ten sa berie len na vedomie a schvaľuje sa len na rok 2023.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, či to v takej forme nebude ani nikde zverejnené.

P. Ing. Alena Hrušová odpovedala, že to bude zverejnené.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že podľa neho to už malo byť zverejnené.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že to momentálne nestihla, že chystala tri dni podklady na zastupiteľstvo a mrzí ju to.

Prítomní poslanci diskutovali o III. zmene rozpočtu na rok 2022 a o rozpočte na rok 2023.

P. Jana Schneebergerová sa opýtala, prečo sa obec dostala vôbec do takej situácie.

P. Ing. Jaroslav Holota odpovedal, že skrz eurofondy, kde je naozaj ťažká situácia, keďže tá investičná akcia končila niekedy v auguste alebo v septembri, tak tie eurofondy sú tak liknavé, že nikto nevie zabezpečiť, či tie peniaze do konca roka naozaj prídu alebo nie, a v tom je ten problém, ale rozpočet musí byť nastavený tak, že pokiaľ tie peniaze neprídu, tak my sa nesmieme dostať do mínusu lebo minimálne ako záväzkové vzťahy alebo napríklad mzdy, musia byť uhradené. Opýtal sa, či náhodou nevie p. starostka, aká je aktuálna situácia ohľadom refundácie.

Starostka obce povedala, že to pravdepodobne nestihne prísť, povedala, že im tam aj volala, ale je to tak, ako hovorí p. Holota, že majú na všetko čas a neberú na vedomie, že majú obce určité finančné veci, ktoré musia splniť. Povedala, že sa to muselo uhradiť, nakoľko tam bola splatnosť a keby sme to neuhradili v lehote splatnosti, tak by nám to ani nezrefundovali. Povedala, že by to bolo teda dobré zakomponovať do tej III. zmeny rozpočtu lebo tá sa toho týka.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že keby tu bola prítomná HK, tak mohla navrhnúť uznesenie. Opýtal sa, či to teda spaví starostka obce alebo predsedníčka FK.

Prítomní o tom ďalej diskutovali.

P. Ing. Jaroslav Holota na záver skonštatoval, že chcel len vyjadriť svoju nespokojnosť, že si p. HK nevšíma aj takéto veci, ako je formálna náležitosť rozpočtu a takéto kritické miesta a mala to tam podľa neho uviesť.

P. Mgr. Daniela Kontinová dodala, že podľa nej by mala HK obce posilať svoje stanoviská minimálne tých 15 dní popredu, nakoľko sa potom musia doťahovať s dátumami a nehovoriac o tom, že ju aj písomne upozorňovala na to, že 11.10 zobrali na vedomie alebo schválili dve uznesenia s pripomienkami od poslancov o čerpaní pohonných hmôt a jej stanovisko, ktoré druhýkrát prerokovávali, a to za minulý rok – Správu o činnosti HK za minulý rok, aby urobila tieto opravy. Povedala, že uznesenie o pohonných hmotách nie je dodnes hotové, nakoľko poslancom neprišlo a ani na FK, a s poslancami sa dohodli, že to stanovisko HK riešiť nebudú, ale nedá jej to nespomenúť to, že síce po písomnom upozornení, tak 21. pribudlo o pol 10 večer stanovisko HK na stránku obce, v úvodzovkách opravené, ktoré je stále s tými istými chybami, takže ho budú musieť následne opäť žiadať opraviť lebo nemôže byť zverejnené staré stanovisko s dvojnásobnými chybami.

Starostka obce dala poslancom návrh zobrať na vedomie stanovisko HK k III. zmene rozpočtu na rok 2022.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že podľa nej by nemali stanovisko zobrať ani na vedomie, nakoľko je úplne s chybami a vlastne ani jedna suma nesedí s rozpočtom.

Starostka obce sa opýtala, či navrhujú, aby ho prepracovala.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že určite áno, nakoľko musí byť zverejnené.

Starostka obce Vaďovce dala poslancom návrh na uznesenie, že poslanci OZ neberú na vedomie stanovisko HK k III. zmene rozpočtu na rok 2022 a žiadajú jeho prepracovanie.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 10**

Starostka obce povedala, že by v tomto bode programu mali pristúpiť k III. zmene rozpočtu. Dala slovo p. Mgr. Daniele Kontinovej.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či má niekto pripomienky k III. zmene rozpočtu oproti tomu navrhovanému, nakoľko prišlo k rôznym zmenám počas predchádzajúcich dní.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že to, čo máme na úradnej tabuli, tak v samom závere rozpočtu je vlastne také renomé, že kde už je vlastne výsledok, rozdiel bežného rozpočtu, kapitálového, a príjmových a finančných operácií, a my to máme naformulované, že rozdiel bežných príjmov, rozdiel kapitálových príjmov a rozdiel príjmových a finančných operácií. Povedal, že by tam malo byť vyslovene uvedené, že rozdiel bežných príjmov a výdavkov, rozdiel kapitálových príjmov a výdavkov a rozdiel príjmových a finančných operácií lebo takto to nemá logiku. Povedal, že už na to v minulosti upozorňoval, že ak sa na to pozrie niekto, môže byť zmätený lebo to nemá logiku.

P. Mgr. Daniela Kontinová pokračovala a povedala, že by začala diskusiu k III. zmene rozpočtu, nakoľko v posledných dňoch prišlo k zmenám ohľadom výdavkov verejnej správy. Povedala, že poslanci dostali ešte plnenie k 12.12.2022. Povedala, že sa ponížili výdavky verejnej správy a znížili sa zo sumy 219 290€ na 199 290€.

P. Ing. Alena Hrušová doplnila, že celkové výdavky budú o 20 tisíc nižšie, čo predstavuje 504 673,10€ a hospodárenie sa zmení z 12 839,84€ na 32 839,84€.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v príjmovej časti sa nič nemení a bežné príjmy zostávajú nezmenené a vo výdavkovej časti sa zmení suma a ponížia sa výdavky verejnej správy a tým sa ponížia aj bežné výdavky spolu.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či by táto úspora sanovala ten nesúlads s eurofondom.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, koľko je tá úspora.

P. Ing. Alena Hrušová odpovedala, že ide o 20 000€.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že áno, že tam stačí 12 tisíc.

P. Ing. Alena Hrušová sa opýtala, či pre istotu na to nedajú poslanci uznesenie.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že si myslí, že by to bolo dobré. Opýtal sa starostky obce, či by sa mohlo naformulovať uznesenie tak, že OZ schvaľuje rozpočet a zároveň...

P. Mgr. Daniela Kontinová ho zastavila a povedala, že teraz schvaľujú III. zmenu rozpočtu a najprv musí byť toto samostatné uznesenie.

Starostka obce navrhla schválenie III. zmeny rozpočtu obce Vaďovce na rok 2022 s celkovým hospodárením 32 839,84€.

P. Rudolf Škriečka sa opýtal na kolónku odmien pri rozpočte na rok 2023 až 2025, kde bola nula.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že už je p. Škriečka v inom bode programu.

P. Ing. Alena Hrušová upozornila p. Škriečku, že to je údaj z podrobného rozpočtu, ktorý je len pre FK. Starostka obce dala opäť poslancom za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Podpisy overovateľov:

Zdržal sa: 0

## K bodu č. 11

Starostka obce pokračovala bodom programu ohľadom rozpočtu obce na rok 2023.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v roku 2023, oproti navrhovanému rozpočtu, sa vo výdavkoch verejnej správy mení suma z 234 970€ na 224 970€. Povedala, že tým pádom bude v roku 2023 zatiaľ výsledok celkového hospodárenia 10 483,64€.

Starostka obce povedala, že ide o predpoklad.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v roku 2024 je to bez zmeny.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, že tak, ako sa bavili na FK, oni tie výdavky na energie, hlavne na elektriku, nejakým koeficientom 1,5x navyšovali a vychádzalo to kvázi z nejakého zastropovania a vtedy mal takú otázku, že čo platíme teraz za MWh.

Starostka obce sa opýtala účtovníčky obce, či nevie túto informáciu.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to je zásadné, či ten koeficient vôbec dobre nadstavili a že to môže nakoniec výrazne zamiešať s rozpočtom.

Prítomní o tejto téme diskutovali a zhodli sa, že je možné rozpočet upraviť, keď bude suma za MWh známa.

P. Jana Schneebergerová sa opýtala, či sa bude šetriť.

Starostka obce odpovedala, že sa stále šetrí a bude šetriť. Povedala, že sa platí len to, čo je nutné.

P. Jana Schneebergerová hovorila o organizácii práce na obecnom úrade, že v tom je veľký nedostatok. Povedala, že sú ľudia opretí o pulty a kadejako, že nepracujú.

P. Mária Dlhá sa opýtala p. Schneebergerovej, či sa jej zdajú zamestnanci na obecnom úrade opretí.

P. Jana Schneebergerová povedala, že áno.

P. Mária Dlhá sa jej opýtala, či si myslí, že je tam málo práce.

P. Jana Schneebergerová povedala, že nevie, či má teda ona prácu v kancelárii alebo má na práci niečo iné.

P. Mária Dlhá povedala, že ona má prácu aj v kancelárii a že tam umýva podlahy každý druhý deň.

P. Jana Schneebergerová povedala, že keby starostka obce mala platiť všetkých týchto zamestnancov, tak by si dobre rozmyslela, či ich nechá pracovať tak, ako pracujú.

P. Mária Dlhá povedala, že môže niekedy prísť a pozrieť sa, ako sa na obecnom úrade pracuje alebo si to ísť s ňou vymeniť.

P. Škriečka navrhol pokračovať v téme rokovania.

P. Mgr. Daniela Kontinová konštatovala, že teraz poslanci schvaľujú rozpočet na rok 2023 a ostatné berú na vedomie. Ďalej navrhla uznesenie, že OZ schvaľuje rozpočet na rok 2023 s výsledkom celkového hospodárenia 15 483,64€.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že rozmýšľa, že ten rok 2023, ak sa ponížili tie mzdové náklady, tak tam bola kolónka v príjmových finančných operáciách lebo rok 2023 sanovali 5 tis. eurami kvôli energiám, či to ostáva alebo vypadáva.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že by sa to podľa nej mohlo vyhodiť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by sa to mohlo vyhodiť a ponížiť hospodársky výsledok o to, čo išlo z rezervného fondu, čiže mínus 5 tis. a zostáva rezervný fond zachovaný.

P. Mgr. Daniela Kontinová konštatovala, že to, čo bolo FK odporúčané použiť z RF sa ruší a navrhla nové znenie uznesenia, že OZ schvaľuje rozpočet na rok 2023 s celkovým výsledkom hospodárenia vo výške 10 483,64€.

Starostka vyzvala poslancov za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

P. Mgr. Daniela Kontinová dodala, že by mali zobrať na vedomie ešte rozpočet na rok 2024 a rok 2025.

Starostka obce dala za takého uznesenie poslancom hlasovať.

Hlasovanie:

Podpisy overovateľov:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 12**

Starostka obce povedala, že v ďalšom bode programu by mali poslanci schváliť plán činnosti hlavnej kontrolórky na obdobie január až jún roku 2023. Povedala, že aj tento návrh dostali poslanci v materiáloch a opýtala sa, čo majú k tomu čo dodať.

Občianka p. Jana Schneebergerová navrhla poslancom, aby dali HK do plánu kontroly aj tarifné platy, či sedia podľa jednotlivých profesií, aby sme zistili, či máme nejaké rezervy alebo nie.

Starostka obce povedala, že si myslí, že p. HK môže kontrolovať všetko okrem platov.

P. Jana Schneebergerová povedala, že to môže určite aj platy kontrolovať.

Prítomní povedali, že nemôže.

P. Jana Schneebergerová zvýšila hlas a povedala, že to nie je pravda a že HK môže kontrolovať tarifné platy, čo znamená, že ak zamestnanec má nejakú pracovnú náplň, tak ide podľa tabuľky, a to skontrolovať môže.

Starostka obce povedala, že ak to poslanci budú požadovať a bude to podľa zákona, môže to tak byť.

Prítomní ohľadom toho diskutovali a zhodli sa, že najprv preveria, či je táto skutočnosť naozaj zákonná.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že nakoľko je HK neprítomná, je to bezpredmetné pridávať niečo do plánu činnosti HK a opýtala sa, či má ešte niekto niečo k plánu činnosti z poslancov. Ďalej povedala, že schválenie by nemali odkladať a do plánu sa dá p. HK kedykoľvek bod kontroly pridať. Navrhla plán kontroly schváliť, ktorý vlastne obsahuje body kontroly tak, ako ich mala aj po minulé obdobia a len by do toho rada pridala to, že by mala dodržiavať stanovenú 15 dňovú lehotu na predloženie materiálov.

Starostka obce povedala, že bude zverejnená zápisnica zo zasadnutia, ktorú p. hlavnej kontrolórke odporučí prečítať, aby si mohla pozrieť stanovisko obecného zastupiteľstva k predkladaniu jej materiálov a aby vedela ich odporúčania.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že si myslí, že je zbytočné zadávať konkrétnu činnosť lebo minulý rok jej zadali 3 činnosti a do dnešného dňa nie je ani jedna činnosť úplne doriešená.

Starostka obce navrhla uznesenie schválenia plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Vaďovce na obdobie január až jún 2023.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 13**

Ďalší bod programu je správa audítora za rok 2021 a výročnú správu, ktorá má 40 strán a mohli sa s ňou všetci oboznámiť na webovej stránke obce.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by k tomu mala pripomienku, že to nie je zatiaľ v registri.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že to tam nie je, nakoľko jej nefunguje počítač, ale už to rieši.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, aby si dala pozor na stanovené lehoty zverejnenia, aby z toho nebol nejaký problém.

Starostka obce navrhla prijať uznesenie, že OZ berie na vedomie správu audítora za rok 2021 a výročnú správu za rok 2021.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Podpisy overovateľov:



P. Mgr. Daniela Kontinová dodala, že ešte pred ďalším bodom rokovania, k správe audítora, či netreba stanovisko účtovníčky obce.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že to nespomínali, ale na FK mali ešte jeden bod, v ktorom bolo, že audítorka navrhuje poslancom navýšiť rezervný fond o 10 220,18€ a musí byť na to uznesenie, po auditorskej správe a kontrole určitých vecí.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to vo FK ani nečítala lebo to bolo v podstate už pred ukončením zasadnutia, keď to účtovníčka obce povedala, že nastala chyba pri účtovaní.

Prítomní o tomto navýšení diskutovali.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že to musí ešte prediskutovať s audítorkou, odkiaľ peniaze presunúť do RF. Povedala, že audítorka našla chybu pri kontrole všetkých účtov a tam to bolo vyčíslené a dala jej za povinnosť dať to poslancom na vedomie. Povedala, že to spraví tak, aby jej ostali všetky zábezpeky na účte bytoviek a až tam zistí, kde je rezerva. Povedala, že ak zistí, že na niektorom z účtov sa táto rezerva vo výške 10 220,18€ nachádza, môže ich o tom informovať.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že by k tomu mala dať audítorka oficiálny list vedeniu a to by mohol byť podklad k preúčtovaniu.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to, že sa finančné prostriedky presunú, musí zastupiteľstvo schváliť a to schváliť dnes nemôžu, nakoľko nevedia, odkiaľ sa prostriedky budú presúvať.

Prítomní o tom ďalej diskutovali.

### **K bodu č. 14**

Starostka obce pokračovala plánom zasadnutí OZ na rok 2023. Povedala, že návrh je v šiestich stretnutiach, ktoré vychádzajú vždy v utorok a návrh je taký, že od mesiaca november až apríl by mohol byť začiatok zasadnutí o 17:00 hod. a máj až október so začiatkom o 19:00 hod. Starostka obce povedala, že je dobré to mať takto dopredu stanovené a môžu sa na to dopredu pripraviť. Opýtala sa, či je to v poriadku a či môže dať za harmonogram hlasovať.

Poslanci za schválenie harmonogramu zasadnutí na rok 2023 hlasovali.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 15**

Starostka obce pokračovala pridaným bodom programu, a to zmenou Rokovacieho poriadku. Dala slovo p. Mgr. Daniele Kontinovej.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že OZ schvaľovalo Rokovací poriadok v roku 2021 a po podrobnom preskúmaní tam našli 2 chyby a preto OZ musí opakovaně Rokovací poriadok schváliť s opravenými chybami, a to v §8, bod 13. kde sa zmení text z pôvodného, že ak predloží starosta obecnému zastupiteľstvu na prerokovanie uznesenie, ktorého výkon pozastavil z dôvodu, že je pre obec zjavne nevýhodné, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Povedala, že sa tam nahradia 2 slová, že môže OZ toto uznesenie, nie nadpolovičnou, ale 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť a ďalej opraviť to, že ak OZ znesenie nepotvrdí do 3 mesiacov, nie 2 mesiacov, ako je uvedené. Povedala, že všetko ostatné ostane v rokovacom poriadku nezmenené.

Starostka obce povedala, že navrhla, že je pre obec zjavne nevýhodné alebo je v rozpore so zákonom, platnými zákonmi. Povedala, že sa môže stať, že môže byť pre obec niečo výhodné, ale nebude to v súlade so zákonom.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či sa tá nevýhodnosť vzťahuje aj na osobný zreteľ. Povedal, že z hľadiska niekto niekoho porovnáva, niekoho privileguje, kvôli osobitnému zreteľu, ale napríklad finančne inak, ako niekto druhý.

Starostka obce sa opýtala, či to myslí pri predaji alebo pri čom.

P. Ing. Peter Dinga odpovedal, že áno, napríklad na predaj pozemku je uznesenie a teraz by privilegovala niekoho osobitným zreteľom, že napríklad dlhodobé užívanie verzus to, že to môže niekto preplatiť päťnásobnou sumou. Opýtal sa, ako sa postaví pri tomto, ak by to tam doplnili, aby neboli v rozpore s rokovacím poriadkom. Povedal, že si myslí, že tam tá protizákonnosť určite patrí a ohľadom výhodnosti alebo nevýhodnosti, je to vždy na uvážení.

Podpisy overovateľov:

Starostka obce povedala, že môžu tú výhodnosť vypustiť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že ak to nie je v rozpore so schvaľovaním s osobitným zreteľom, tak s tým nemá problém, len aby sa o toto nenaťahovali lebo OZ tú výsadu osobitného zreteľa vždy malo a využívalo a aby neboli s niečím v rozpore.

Starostka obce povedala, že sa osobný zreteľ môže spraviť len vtedy, keď je napríklad postavená nejaká nehnuteľnosť v niekoho osobnom vlastníctve a pozemok je obecný. Povedala, že vtedy ide o osobitný zreteľ.

P. Jana Schneebergerová povedala, že môže byť osobný zreteľ aj vtedy, keď je pozemok výhodný kúpiť alebo predať v súvislosti s nejakou stavbou alebo nevie čím a že je tam milión päť možností, a nie je to len o tom, že ten pozemok niekto užíva.

Starostka obce povedala, že sa to vždy musí zdôvodniť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to hovorí to, že ten osobný zreteľ môže byť s nejakou nevýhodnosťou napríklad vyjadrená finančne. Opýtal sa, či vedia, čo myslí.

Starostka obce povedala, že nevie, ako by to naformulovali.

Starostka obce sa opýtala p. Mgr. Daniely Kontinovej, či dajú do toho VZN, že zjavne nevýhodné alebo dajú len že v rozpore so zákonom.

Starostka obce povedala, že napríklad ohľadom predaja, obec podľa zákona musí alebo by mala pozemok predať tak, aby to bolo výhodné.

Prítomní ďalej o téme diskutovali a dospeli k záveru, že podľa zákona je potrebné opraviť spomínané 2 chyby.

Starostka obce dala za zmenu v rokovacom poriadku v §8, bod 13 hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Miroslav Stančík, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 16**

Starostka obce pokračovala ďalším pridaným bodom od poslancov, a to konkrétne pridanie členov do kultúrnej komisie a redakčnej rady.

P. Jaroslav Bača povedal, že by chceli do kultúrnej komisie p. Mgr. Schindlerovú, ktorá prisľúbila, že je ochotná vypomôcť a do redakčnej rady by chceli pridať p. Schneebergerovú.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že ju mzdová účtovníčka poprosila, aby zistila, ktorí všetci z tých komisií chcú mať aj plat, pretože ak budú mať plat, tak potrebujú určité údaje na to, aby ich mohli prihlásiť do sociálnej poisťovne.

Starostka obce dala za rozšírenie kultúrnej komisie a redakčnej rady hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 6 poslancov zo 7 poslancov

Za: 4 poslanci: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Rudolf Škriečka

Proti: 0

Zdržal sa: 2 poslanci: p. Michal Držík, p. Miroslav Stančík

### **K bodu č. 17**

Starostka obce prešla do pridaného bodu rokovania ohľadom zakúpenia GPS a dala slovo p. Jaroslavovi Bačovi.

P. Jaroslav Bača povedal, že ohľadom knihy jász navrhol do obecného auta GPS, kde to starostke zdôvodnil s tým, že chcú uľahčiť prácu jej, ako aj HK, ktorá s tým bude mať jednoduchú kontrolu. Povedal, že materiály rozposlal, povedal, že ich žiadal aj v papierovej forme, ale nevie, či sa to podarilo.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že v pondelok prišla do práce a p. starostke to poslala na mail.

P. Jaroslav Bača povedal, že išlo o Mirka lebo nemá mail.

P. Ing. Alena Hrušová povedala, že to nechala v kompetencii p. starostky.

Starostka obce povedala, že je to od p. Baču veľmi dojímavé, že jej chcú uľahčiť prácu, ale keby niekto nevedel, čo sa za tým všetkým skrýva, tak by tomu možno aj uveril, že jej chcú uľahčiť prácu. Povedala, že sa na to nikdy nesťažovala a povie aj prítomným občanom, aby vedeli, že prejazdila za

Podpisy overovateľov:

minulý rok 318 litrov nafty, čo je 26,5 litra za mesiac. Povedala, že keby si zobrali napríklad 2€ za liter, tak je to 52€. Dodala, že tento rok to bude len 25 litov na mesiac. Ďalej povedala, že okrem toho by rada povedala to, že pred zhruba mesiacom všetci skladali sľub, že budú rešpektovať zákony tejto republiky a ústavu, a podľa zákona o kompetenciách v samospráve je kompetencia riadiť úrad jej, a nie OZ. Povedala, že toto im chcela povedať a že je potrebné tieto zákony rešpektovať.

P. Jana Schneebergerová povedala, že si nemyslí, že niekomu p. Bača riadi úrad, ale len navrhol celému zastupiteľstvu, aby takéto niečo bolo.

Starostka obce povedala, že pokiaľ si to OZ schváli uznesením, nemá proti tomu nič, ale je to nezákonné a preto to uznesenie nepodpíše, a pokiaľ prelomia jej veto, tak to dá prokurátorovi na preskúmanie, a pokiaľ p. prokurátor povie, že tú kompetenciu poslanci majú, tak v poriadku, ale ak povie, že tú kompetenciu nemajú, tak bude tak, ako povie ona.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, aký s tým má starostka vlastne problém.

Starostka obce povedala, že s tým žiadny problém nemá, ale ide o tie kompetencie, že by sa stále chceli tváriť tak, ako keby boli jej nadriadení, ale to nie sú. Povedala, že ona nie je ich podriadená a ak bude každý rešpektovať svoje kompetencie a kompetencie iných, nebude v tomto zastupiteľstve jeden problém.

P. Jaroslav Bača povedal, že to je jej výklad toho všetkého. Povedal, že to navrhol z toho titulu, že čo bolo p. HK zadané – kontrola PHM ohľadom auta a bola im doručená nejaká v úvodzovkách kniha jász, kde boli scvaknuté nejaké listy tam a vypísaná, podľa jeho názoru, za 2 hodiny.

Starostka obce povedala, že to je jeho súkromný názor.

P. Jaroslav bača povedal, že každý, kto jazdí firemným autom tak vie, ako vyzerá kniha jász.

Starostka obce povedala, že nie je nikde určené, ako má kniha jász vyzeráť a každý si ju robí inak, ako uzná za vhodné. Povedala, že podstatné je to, aby sa dali skontrolovať tie veci, ktoré sa majú dať skontrolovať.

P. Jana Schneebergerová povedala, že keby ona odovzdala papiere na daňový úrad, keby ju prišli kontrolovať, ako nejaké zdrapy, tak si myslí, že by jej to neakceptovali nikde.

Starostka obce povedala, že nepredložila žiadne zdrapy.

P. Jana Schneebergerová povedala, že nemajú evidentne knižku, ale len nejaké papieriky.

Starostka obce povedala, že to z tej knihy len vytrhla a pokračovala v knižke ďalej na ďalší rok.

Prítomní o tejto téme diskutovali.

P. Jana Schneergerová sa opýtala na nezverejnené majetkové priznanie starostky obce.

Starostka obce povedala, že ona odovzdáva majetkové priznanie vždy do 30.4 a že aj teraz to už majú zaevidované a zaprotokolované. Povedala, že to mala aj v bode rôzne prichystané oznámiť komisii pre ochranu verejného záujmu, že majú jej majetkové priznanie v podateľni a môžu ho preskúmať, a keď to komisia preskúma, tak vtedy dá pokyn na zverejnenie, a takýto je postup. Povedala, že to, že doteraz komisia nepracovala, za to ona nemôže.

P. Jana Schneebergerová sa opýtala, či to znamená, že od roku 2019 komisia nepracovala.

Starostka obce odpovedala, že nie, nepracovala.

P. Jana Schneebergerová sa opýtala, na čo potom takú komisiu máme.

Starostka odpovedala, že to tiež nevie.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by sa k tomu chcela vyjadriť. Povedala, že je pravda, že komisia bola 4 roky neaktívna, ale zo zákona vyplýva, že p. starostka a HK mali predložiť komisii pre ochranu verejného záujmu tento dokument a komisia ho mala skontrolovať. Povedala, že predsedníčkou komisie bola poslankyňa, ktorá už toto volebné obdobie nie je poslankyňou, takže sa to teraz ťažko rieši.

Starostka obce povedala, že sú daňové priznania k dispozícii a vyzvala predsedu komisie, nech si zvolá zasadnutie, kde budú dokumenty predložené.

Občan p. RNDr. Országh povedal, že by sa rád opýtal toho pána, ktorý predkladá to GPS, čo ho k tomu viedlo.

P. Jaroslav Bača povedal, že im to tu pred chvíľkou povedal.

P. RNDr. Országh ho požiadal, aby to zopakoval.

P. Jaroslav Bača povedal, že ide o to, aby bola p. starostka úplne bez práce, čo sa týka vypisovania kilometrov, tankovania.

P. RNDr. Országh sa ho opýtal, či mu nie je trochu trápne, čo to rozpráva.

P. Jaroslav Bača odpovedal, že absolútne nie.

P. RNDr. Országh povedal, že keby starostka prejazdila desať alebo stokrát viac.

P. Jaroslav Bača povedal, že to reprodukuje rovnako, ako pani starostka a že on nikde nepovedal, že jemu vadí, či starostka prejazdí 50, 100 alebo milión kilometrov, alebo koľko minie na benzín. Povedal, že tak, ako povedal Michal Držík, že sú to zbytočné peniaze, tak podľa neho sa vyhadzujú zbytočné peniaze na úplne iné veci a opýtal sa, či to p. MVDr. Országha netrápi a nezaujíma. Povedal, že si

myslí, že je to vec, ktorá bude prospešná pre p. starostku, tak aj pre p. HK. Povedal, že jednoduchým kliknutím si vytlačí a je bez roboty. Povedal, že sa tam bavia naozaj o „fazuľkách“, že 7€ mesačne obec nezruinuje že tu sa dávajú iné peniaze úplne inam, ak by teda chcel vedieť.

P. MVDr. Országh mu povedal, že nech sa teda zaoberá tým a nie takýmito „fazuľkami“.

P. Jaroslav Bača povedal, že začínajú postupne. Povedal, že to tu dvadsať rokov doteraz stagnovalo, nikto nič neriešil. Povedal, že istým spôsobom štartovať musia a on je práve ten človek, ktorý by možno uvítal zmeny, ale naopak, keď niečo príde, tak chce hneď všetko vetovať a to je taký názor, že niečo chcem, ale aj nechcem.

P. MVDr. Országh povedal, že keby tie sumy boli v nejakých tisícoch, ale že sa zaoberá drobnými.

P. Jaroslav Bača povedal, že tam nejde o kilometre.

P. Mária Dlhá sa opýtala p. Baču, či má služobné auto.

P. Jaroslav bača odpovedal, že má služobné auto.

P. Mária Dlhá sa opýtala, či v ňom má GPS.

P. Jaroslav Bača povedal, že nemá, že on nepotrebuje GPS, že on si robí všetko, ako má. Povedal, že to, ako má on zverené auto, to je jeho vec, že on je súkromná osoba a p. starostka je verejná osoba.

P. Mária Dlhá povedala, že je to celé nezmysel a že to by radšej mohli dať tých 7€ starostke na tú naftu. Opýtala sa ho, či je podnikateľ.

P. Jaroslav Bača povedal, že to je jeho vec a on na to nemusí odpovedať a že je to diametrálne odlišný rozdiel.

P. Ing. Peter Dinga povedal p. starostke, že bol jeden pragmatický názor, že by to auto v budúcnosti mohli používať aj iní zamestnanci obce, že sa nad tým zamýšľali, že nemusel by nič vypisovať, že by to bolo jednoducho v tej elektronickej forme.

P. Jana Schneebergerová povedala, že sa jedná o to, že žijeme v 21. storočí, a že jej babička pred 50 rokmi na káricku vozila do pekárne koláče na pečenie, a že dnes chodia zamestnankyne na káricku a vozia obedy. Povedala, že je to smiešne a že chodia a zabíjajú čas, pretože sa zastaví pri každej jednej osobe a štyri hodiny nerobí nič iné, len rozváža 5 obedov.

P. Mária Dlhá jej na to povedala, nech sa, bez urážky, spamätá, že naráža aj na ňu, a ona chodí do školy, chodí na úrad a chodí s obedmi. Povedala, že vie, že vyskakuje na jej osobu a je to osobné.

P. Jana Schneebergerová povedala, že nepovedala žiadne meno a že hovorí, že je to dehonestujúce, aby obec roznášala obedy s kárickou v 21. storočí.

P. Eva Petrovičová povedala, že pracuje na úrade štyridsať rokov, že zničila za tú dobu štyri bicykle a nepýtala od obce ani korunu, takže keď hovoria, že stále sedíme na zadku a nič nerobíme.

P. Jana Schneebergerová povedala, že nehovorí o nej, ale že povedala, že je to trápne v 21. storočí.

P. Mária Dlhá povedala, že v zime tam pracujú bez kúrenia, nakoľko si poslanci schválili, že sa bude šetriť.

P. Jaroslav Bača sa jej opýtal, že odkiaľ má takúto vec, že odhlasovali niečo o kúrení.

Starostka obce odpovedala, že je to v rámci šetrenia. Povedala, že nevie, čo je na tom, že ak sa to zamestnankyni lepšie roznáša na káricku a nevie, čo je na tom dehonestujúce. Povedala, že ak je to nejaká dáma, tak nemôže chodiť s kárickou, ale my, obyčajné ženy, môžeme ísť aj s karičkou a nevidí v tom rozdiel.

Prítomní ďalej o tejto téme diskutovali.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že toto celé vyplynulo jednoznačne z toho, že p. HK povedala, keď robila kontrolu, že vozidlo môže používať len p. starostka. Povedala, že áno, že by ho mohli používať aj zamestnanci, keby na to mali oprávnenie a preto chceli, aby aj ostatní zamestnanci obce mohli jazdiť na obecnom vozidle.

Starostka obce povedala, že nech veria tomu, že štáb ľudí, čo robia na tomto úrade, robia to, čo sa dá a aj to, čo nemusia. Povedala, že sú tu ale ľudia, ktorí to nikdy neuznajú lebo vždy sa nájde niekto, kto si myslí, že sa tu nič nerobí a len sa usmievame za veľký plat. Povedala, nech veria tomu, že aj dievčatá toho už majú dosť, a ak budú stále takéto problémy voči nim, tak nech sa nečudujú, keď podajú výpovede a pôjdu inde, kde ich hneď zoberú lebo sú naozaj kvalitne vyškolené, sú odborníčky a obec do nich dala nemalé peniaze, aby sa to oni všetko naučili, podľa všetkých sústavných novelizácií, ktoré stále pribúdajú. Povedala, nech nemajú krivý úsudok na tento úrad, aj keď možno sú nejaké chyby, ale nie sú závažné.

P. Jana Schneebergerová povedala, že celý problém je v tom, že oni nevedia, čo kto robí. Povedala, že sa bavia o tom, že všetci, kto sú tam zamestnaní, chodia s obedmi.

P. Mária Dlhá sa jej opýtala, že prečo by nemohli. Povedala, že jedna ide na stanicu a druhá ide na „Horný koniec“.

Prítomní sa opäť bavili o rozvoze obedov.

Starostka obce povedala, že ide aj o to, že v chránenej dielni na úrade zamestnáva obec invalidov, ktorí sú občania našej obce a máme možnosť im dať príležitosť pocítiť, že sú ešte potrební. Povedala, že nám na týchto zamestnancov prispieva úrad práce, tak prečo by nemohli pracovať.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by tento bol rokovania ukončila tým, že povedala starostka obce, že to dá preveriť, tak nech dá preveriť stanovisko, či áno alebo nie a môžu sa o tom pobaviť neskôr.

P. MVDr. Országh povedal, že by mal ešte jednu otázku, že čím prospela obci táto debata.

Starostka obce odpovedala, že ničím.

P. Michal Držík povedal, že to bol len návrh.

P. Jaroslav Bača povedal, že p. MVDr. Országh mieša hrušky s jablkami a že to je problém.

Opäť sa prítomní bavili o knihe jász a využívaní obecného auta.

## K bodu č. 18

Starostka obce prešla do bodu rôzne a upovedomila poslancov na prítomnosť občianky p. Knapovej, ktorú by mali vypočuť. Povedala, že sú určití občania, ktorí by chceli poprosiť, že v rámci regulácie verejného osvetlenia im prekáža, že nemajú osvetlenie pri svojom dome. Následne dala p. starostka slovo p. Knapovej.

P. Knapová povedala, že býva na okraji obce a bojí sa, keď jej nesvieti lampa pred domom a chcela by poslancov poprosiť, keby jej tú lampu pred jej domom na noc zasvietili.

Starostka obce jej poďakovala a povedala, že je tam aj p. Samko Mudraninec, ktorý jej povedal, že on to urobil s osvetlením tak, ako sa dohodli, že bude svietiť každé druhé svetlo, pričom na križovatkách alebo prechodoch musia lampy svietiť. Povedala, že sú teda občania, ktorí jej telefonujú, že sa tak vykonalo bez súhlasu poslancov. Povedala, že by sa aj rada prihovorila za občanov, ktorí poprosili o opätovné zažatie lampy pred ich domom, a vymenovala ich.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to schválené poslancami nebolo, že to bola len diskusia s nejakého pracovného stretnutia, ale nebolo to schválené zastupiteľstvom.

Starostka obce povedala, že áno, že to bolo ako keby len odsúhlasené na nejakom pracovnom stretnutí.

Prítomní diskutovali ohľadom regulácie verejného osvetlenia.

Starostka obce povedala, že dala poslancom materiály ohľadom LED lász a bola by rada, keby si to niekedy pozreli a zaujali stanovisko, nakoľko aj to by sa im možno oplatilo. Povedala, že by sa platil ako keby leasing a z tých úspor by a to vykrylo, že by nič neplatili na začiatku.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa vrátila k žiadosti p. Knapovej, že by mali zaujať nejaké to stanovisko.

Prítomní poslanci sa zhodli, že by sa najprv prešli po obci a dohodli by sa potom, ktoré úseky by bolo dobré zasvietiť.

Prítomní opäť diskutovali ohľadom verejného osvetlenia v obci.

Občan p. Kanálik sa opýtal ohľadom daní z nehnuteľnosti, aké je to navýšenie.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že si aj myslela, že mala k tomu uzneseniu, ktoré prešlo, povedať vetu, že v podstate to VZN bolo kedysi jedno, a v tom jednom VZN boli aj dane, aj smeti, aj pes, čiže úplne všetko. Povedala, že teraz sa dohodli, čo vyplýva z časti aj zo zákona, že by to tak malo byť, že je zvlášť VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, kde sa vlastne zmenili tie sumy. Povedala, že druhé je VZN o miestnych daniach, kde sa k dnešnému dňu zmenila len suma/sadzba za psa, pretože od 1.1 bude referentka obce robiť výmery a bude po novom rátať smeti a psa lebo to sa platí v jednom. Povedala, že daň zo stavieb, pozemkov a iných vecí sa zatiaľ nemení. Povedala, že sa do roku 2024 bude musieť aj tak zmeniť výška daní, aby sme sa dostali na rovnakú úroveň, a to podľa zákona.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že zákon hovorí o najnižšej sadzbe dane a najvyššej sadzbe dane, čo nesmie prekročiť desaťnásobok, a u nás to už, bohužiaľ, prekračujeme, takže už len z tohto titulu budú musieť byť dane zvýšené.

Prítomní diskutovali o daniach a ich plánovanému navýšeniu.

P. Eva Petrovičová poďakovala poslancom a tým, ktorí pomohli pri uložení brikiet na kúrenie v ZŠ Vaďovce.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by chcel v budúcoročnom rozpočte, kde sú nejaké investičné akcie, vyčlenených tých 10 tisíc na rekonštrukciu briezka, aby sa to už nejak zrealizovalo.

P. starostka povedala, že to musia zrejme doriešiť ale s iným zhotoviteľom.

P. Ing. Peter Dinga navrhol osloviť ešte pár možných zhotoviteľov, povedal, že sú dokonca aj dobrovoľníci, čo by chceli pomôcť. Povedal, že je tam ešte zarezervovaný výdavok 20 tisíc v investičných akciách z RF a navrhuje, aby si poslanci „utriasli“ nejaký zoznam akcií, čo by chceli robiť a urobili zoznam aj z viacerých vecí a určia sa tomu priority, a pôjde sa podľa toho. Povedal, že nie minúť celý RF, ale len to, čo je tam nadstavené, nech si povie každý, čo by rád spravil, urobí sa

zoznam a povie sa, že sa tento rok spravia prvé dve veci. Povedal, že to môže byť napríklad takýmto štýlom.

Starostka obce poprosila poslancov, aby si to na budúce zastupiteľstvo pripravili.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by mal poslednú vec, a to k zamestnanosti na úrade, či zatiaľ nebude zástup za zamestnankyňu, ktorá odchádza na materskú.

Starostka obce povedala, že je zatiaľ na maródke a koncom decembra pôjde na materskú dovolenku. Povedala, že polovicu jej úväzku už robí p. Trebatická, nakoľko školská jedáleň nemôže ostať bez vedúcej a na druhú polovicu úväzku plánuje nastúpiť približne od leta budúceho roka a dovtedy by našla za ňu náhradu, ktorá by jej aspoň na pár hodín prišla pomôcť na úrad. Povedala, že za ňu môže robiť nejaké veci, ale nie všetko lebo by to nestíhala.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či je nejaká konkrétna agenda, ktorú by za ňu starostka nestíhala.

Starostka obce povedala, že je toho veľa.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či sa to dá zosumarizovať.

Starostka obce sa opýtala, čo potrebuje vedieť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že čím chce tú „babu“ nahradiť/najať za jej zástup, čiže špecifikovať, čo bude tá osoba robiť a opýtal sa, čo by to mohla dať starostka na papier a predložiť to na FK.

Starostka obce sa opýtala, na čo to potrebuje.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to chce vedieť.

P. Jaroslav Bača povedal, že to p. Dinga chce vedieť preto, že či to je potrebné alebo nie je.

Starostka obce povedala, že to potrebné je a požiadala ich, aby pochopili to, že personálne veci rieši starostka a nemajú právo vidieť pracovné náplne zamestnancov, že to dnes aj konzultovala s právnikom.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to vie.

Starostka obce povedala, že robí zamestnankyňa aj teraz z domu počas maródky, bez nároku na odmenu. Povedala, že pracuje s obecnou stránkou, že je vyškolená na prácu so systémom ITMS, čo je program týkajúci sa projektov, je vyškolená cez Úrad verejného obstarávania, kde sa musia podávať správy, robila celú kultúru, na čo je vynikajúca, odpadové hospodárstvo a iné dôležité veci, na ktoré si hneď teraz nespomenie.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že bol aj názor, že spraviť dve pekné kultúrne akcie za rok, a on je napríklad aj za to, že keby sa toho chytila, že dať jej dva týždne na to to obehať, zastrešiť napríklad Majáles a dať jej jednorazovú odmenu 400€, než držať človeka.

P. Michal Držík sa ho opýtal, či 400€ za obehovanie Majálesu.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že sa na tom podieľajú aj iní ľudia.

P. Michal Držík povedal, že videl, ako sa na tom podieľajú iní ľudia.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že je potrebné si vybaviť, aby im niekto s tým pomohol.

Starostka obce povedala, že si stále myslia, že tá zamestnankyňa stále nie je potrebná.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to nikdy nepovedal.

P. Rudolf Škriečka tiež povedal, že to nikto nepovedal.

Starostka obce povedala, že je na úrade potrebná a prečo to potom p. Dinga chce ušetriť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že sú poplatky za komunálny odpad odargumentované a to sú výdavky, čo nás to stojí. Povedal, že chcú zvýšiť dane, ale ak má vyhovieť aj občanovi a je s tým stotožnený, že sú ľudia ochotní zaplatiť, chce na druhú stranu napríklad, keby on im má odargumentovať, že čo konkrétne daný človek robí alebo sa vidí aj teraz v úsporách, tú sumu, čo je cez 20 tisíc euro, že tí ľudia tam napríklad neboli a vieme to nejakou nahraditeľnosťou medzi ľuďmi rozložiť.

Starostka obce povedala, že sa teraz nemá ani kedy doliečiť lebo nemôže ostať doma a musí ísť na ten úrad a robiť veci, ktoré sa musia spraviť a nepočkajú.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, ako to stíhala dovtedy, kým tam ešte nebola.

Starostka obce povedala, že to stíhali tak, ako sa dalo a povedala, že jej ostatné zamestnankyne povedali, že to nebudú robiť. Prirovnala našu obec ku Kostolnému, kde majú o 50 občanov menej, nemajú bytové domy a majú bez problémov tri zamestnankyne a nič sa nedeje.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že nevie, ako to funguje v Kostolnom, ale opýtal sa, či nemajú zase zvýšenú agendu ohľadom kazety smetiska.

Starostka obce povedala, že nemajú.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že majú kopanice, majú v nájme budovy, Fresh, poštu a všetko je to agenda. Povedal, že nechce znevažovať prácu obecného úradu, ale ak vieme ukázať, že s danými zamestnancami to vieme zvládnuť, povedať, že prichádzame o nejakú službu, povedzme že keď tu ten človek nebude, že či je to vyvážené tým, že za to ušanieme napr. aspoň polovičku tej mzdy, nebudaj celú a potom na margo, že zvýšime dane a niečo by z tých peňazí bolo.

Starostka obce povedala, že im je to ťažko povedať, že by museli byť v tej pozícii, aby to všetko vykryli. Povedala, nech si zoberie dovolenku a nech si príde za nimi sadnúť a bude vidieť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že ak začne týmto argumentovať, že aby si tam prišiel sadnúť, tak on ju posadí za jeho stoličku a otočí sa na schodoch. Povedal, že si pamätá genézu, ako sa to pracovné miesto vytváralo a vtedy nebol žiadny argument. Povedal, že ho doslova zadupala jeho argumentáciou. Povedal, nech mu tu dopredu povie, prečo toho konkrétneho človeka chce. Povedal, že nemôže v takomto malom kolektíve človeka špecifikovať, že len on to zvládne.

Starostka obce povedala, že môže dať spraviť audit a dozvie sa, že máme možno tých pracovníkov ešte málo.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či by starostke nemohla pomáhať Janka Masárová.

P. Michal Držík povedal, že chodí do svojej práce.

P. Jaroslav Bača povedal, že s tým mala rátať, s nejakými povinnosťami.

Starostka obce povedala, že je jej zástupkyňou vtedy, keby ona ochorela.

P. Michal Držík sa opýtal p. Baču, že prečo to nejde robiť on.

P. Jaroslav Bača povedal, že jeho p. starostka nechcela.

Starostka obce sa ho opýtala, či by si on da ju za svojho zástupcu, ak by bol starostom.

P. Jaroslav Bača povedal, že určite nie, ak by o ňom hovorila, že je „vyvrhel“.

Starostka obce povedala, že toto v živote o ňom nepovedala.

Prítomní ďalej diskutovali.

P. Rudolf Škriečka povedal p. starostke, že boli na obhliadke nájomného bytu v ZŠ a povedal, že by bola potrebná rekonštrukcia, aby sa mohol byť naďalej prenajímať.

Starostka obce poďakovala prítomným za účasť a ukončila zasadnutie.

Zástupca starostu : p. Janka Masárová

Overovateľ : p. Michal Držík, p. Mgr. Daniela Kontinová

Zapisovateľ : p. Ing. Nina Masárová

Alžbeta Tuková  
starostka obce Vaďovce