

Zápisnica OZ – 28.9.2021

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 28.9.2021 o 19:00 hod.

Prítomní:

Poslanci, starostka: p. Alžbeta Tuková, p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Zapisovateľ: p. Ing. Nina Masárová

Program OZ

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva
5. VZN o ochrannom pásme pohrebiska
6. Dodatok k VZN o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť ŠKD
7. Správa zo zasadnutí finančnej komisie
8. 2. zmena rozpočtu
9. Riešenie havarijného stavu strechy budovy ZŠ a financovanie opravy, stanovisko hlavnej kontrolórky/HK/
10. Žiadosť hlavnej kontrolórky o schválenie výkonu inej zárobkovej činnosti HK
11. Prerokovanie odkúpenia parciel v prospech obce – *doplnený bod programu*
12. Rôzne

K bodu č. 1

Starostka obce privítala všetkých prítomných poslancov, hlavnú kontrolórku obce a ostatných prítomných občanov na zasadnutí obecného zastupiteľstva, z ktorého sa vyhotovuje zvukový záznam.

K bodu č. 2

Starostka obce povedala, že by v prvom rade chcela určiť za zapisovateľku Ing. Ninu Masárovú a za overovateľov zápisnice navrhla p. Miroslava Stančíka a p. Jaroslava Baču.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce konštatovala, že je prítomných všetkých sedem poslancov, všetci hlasovali za, nikto sa nezdržal a nikto nehlasoval proti.

K bodu č. 3

Starostka obce povedala, že ďalším bodom programu je schválenie programu rokovania podľa pozvánky, ktorú poslanci obdržali. Povedala, že na základe rokovania Finančnej komisie navrhuje pred bodom č.11 zaradiť bod rokovania s prerokovaním odkúpenia parciel v prospech obce.

P. Mgr. Daniela Kontinová navrhla vypustiť bod programu 10, keďže k bodu 10 nemali žiadne podklady a nevedia, o čo presne ide.

Starostka obce odpovedala, že si myslí, že by o tom mali rokovať, nakoľko je to žiadosť p. hlavnej kontrolórky o tom, aby mohla vykonávať aj svoju prácu. Povedala, že hlavná kontrolórka u nás nemá plný pracovný úväzok a z toho by pravdepodobne nevyžila.

P. Jaroslav Bača povedal, že je to poriadku, ale k tomu nemajú žiadne podklady o akú inú zárobkovú činnosť ide.

Podpisy overovateľov:

Starostka obce povedala, že by im hlavná kontrolórka v danom bode povedala, o čo ide a že by tento bod nevypúšťala.

P. Jaroslav Bača povedal, že celý čas hovorili poslanci o tom, že je lepšie mať niečo popredu, aby sa k tomu mohli vyjadriť. Povedal, že bude zase chcieť starostka za 2 minúty dvíhať ruky a hlasovať, a on si myslí, že by to tak nemalo byť, ak nevedia, o čo poriadne ide.

Starostka obce povedala, že im to hlavná kontrolórka vysvetlí a myslí si, že je to pre ňu dôležité.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že práveže preto si myslela, že ak je to dôležité, príde žiadosť a aj podklad k tomu, o čom sa majú baviť a rokovať o tom.

Starostka obce dala hlasovať poslancom za schválenie programu rokovania podľa pozvánky s pridaným bodom prerokovania odkúpenia parciel v prospech obce, aj s bodom rokovania č. 10.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 4 poslanci: p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 3 poslanci: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Mgr. Daniela Kontinová

Starostka po hlasovaní poslancov skonštatovala, že budú postupovať podľa pozvánky s tým, že budú prerokovávať aj bod 10, ako aj pridaný bod 11 o odkúpení pozemkov.

K bodu č. 4

Starostka obce pokračovala ďalším bodom programu, ktorým je kontrola uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, ktoré sa konalo 22.6.2021, kde poslanci prijali procedurálne uznesenia, ako je určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice, zobrali na vedomie správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, správy zo zasadnutí Finančnej komisie, ktoré predniesla predsedníčka FK. Ďalej poslanci schválili Plán činnosti hlavnej kontrolórky na obdobie júl až december 2021, zobrali na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky obce k Záverečnému účtu, schválili dodatok k uzneseniu č. 34/2020, a to presun prostriedkov z bežného účtu v sume 4 491,05€ na tvorbu rezervného fondu, schválili Záverečný účet obce Vaďovce a celoročné hospodárenie za rok 2020 bez výhrad a tak isto OZ schvaľuje použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 19 937,91€, zobrali na vedomie správu zo Stavebnej komisie. Poslanci taktiež schválili odpredaj časti obecného pozemku p. Maszticsovi, s ktorým je zmluva už podpísaná a je na registrácii, schválili odpredaj pozemku p. Slávikovi, kde je zmluva už vyhotovená a podpísaná bude v najbližších dňoch, pozemok p. Gablechovej je už zaregistrovaný a výmena pozemkov s rodinou Šumichrastovou ešte nebola vykonaná, nakoľko čaká na ich definitívne vyjadrenie.

Starostka obce podala poslancom návrh, aby túto správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva zobrali na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 5

Starostka obce pokračovala bodom programu ohľadom Všeobecne záväzného nariadenia o ochrannom pásme pohrebiska. Povedala, že bol dokument vyvesený na úradnej tabuli, poslanci ho obdržali, nikto na dokument nepredložil pripomienky. Opýtala sa p. Mgr. Daniely Kontinovej, či k tomuto bodu chce niečo dodať alebo môžu pokračovať.

P. Mgr. Daniela Kontinová odpovedala, že môžu pokračovať, že nemá žiadne pripomienky a aj Finančná komisia odporúča toto VZN schváliť.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Podpisy overovateľov:

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 6

Starostka obce pokračovala bodom programu s číslom 6, ktorý sa týkal dodatku k VZN o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť ŠKD. Išlo o dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2008 o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, o výške mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni obce Vaďovce. Povedala, že majú vyriešenú škôlku a školskú jedáleň, ale vychovávateľky ŠKD navrhujú zvýšenie poplatku na 8 eur mesačne na jedného žiaka, pričom poplatok sa uhrádza v plnej sume aj v prípade, ak žiak nenavštevoval ŠKD celý mesiac. Konštatovala, že bol dodatok vyvesený na úradnej tabuli, rodičia sú s jeho znením oboznámení a nikto zatiaľ nepredložil akúkoľvek pripomienku alebo pozmeňujúce návrhy. Opýtala sa, či má k tomu niekto otázky a následne požiadala poslancov o hlasovanie ohľadom schválenia daného dodatku.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 7

Starostka obce pokračovala ďalším bodom rokovania, ktorým boli správy zo zasadnutí Finančnej komisie a odovzdala slovo predsedníčke p. Mgr. Daniele Kontinovej.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa od posledného zasadnutia obecného zasadnutia stretla Finančná komisia dvakrát.

Predsedníčka FK povedala, že sa prvýkrát stretli 6. septembra 2021, kde bolo bodom rokovania VZN o ochrannom pásme pohrebiska, určenie výšky príspevku na prevádzku ŠKD, rekonštrukcia strechy budovy Základnej a Materskej školy, odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce, kúpa pozemkov v súkromnom vlastníctve a bod rôzne.

Prvým bodom sa komisia zaoberala VZN o ochrannom pásme pohrebiska na území obce Vaďovce a bez pripomienok odporúča toto VZN zverejniť na úradnej tabuli a internetovej stránke obce, a schváliť na najbližšom zasadnutí OZ.

Druhým bodom sa zaoberali zvýšením príspevku na činnosť ŠKD, nakoľko príspevok 5€ nepostačoval na celkové náklady spojené s jeho prevádzkou, a preto komisia odporúča zvýšiť tento príspevok na 8€. Dodatok odporúčali zverejniť na úradnej tabuli a internetovej stránke obce a komisia ho odporúča schváliť.

Ďalším bodom rokovania komisie bola rekonštrukcia strechy na budove MŠ a ZŠ Vaďovce, starostka obce predložila komisii cenovú ponuku od firmy Hydros Bánovce a zároveň predstavila jej konateľa, ktorý prišiel na rokovanie komisie. Povedala, že firma nemala vo svojej ponuke zahrnuté kompletné zateplenie strechy, členovia komisie sa po diskusii s konateľom firmy rozhodli pre komplexnú rekonštrukciu strechy, odporúčali dať vypracovať ďalšie ponuky a riešiť rekonštrukciu na najbližšej komisii. Po odchode pána konateľa firmy sa komisia zaoberala financovaním strechy, keďže by išlo o väčšiu investíciu a bolo by potrebné, aby si obec zobrala úver, p. HK predložila na komisii indikatívne ponuky bánk, ktoré oslovila na požiadanie p. starostky. Komisia sa na konkrétnej ponuke banky nedohodla.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ďalej riešili odpredaj pozemku p. Pilátovi, kde išlo o pozemok v k.ú. obce Vaďovce, parcela číslo 596 - diel č. 5, o celkovej výmere 43 m². Povedala, že to bolo už druhýkrát na FK, keďže sa týmto pozemkom zaoberali už 11. mája 2021, kde žiadali vypracovať skutočný geometrický plán, z ktorého je už zrejmé, že žiadateľ má záujem odkúpiť nie 30m², ale 43 m² a chce si odkúpiť pozemok až po cestu. Povedala, že po krátkej diskusii komisia ešte odporučila obhliadku pozemku a potom sa rozhodnúť o odpredaji. Povedala, že ďalej išlo o odpredaj pozemku p. Petrovičovej, ktorá predložila na Obecný úrad žiadosť o kúpu obecného pozemku parcely registra C, č. 17490/9 nachádzajúceho sa v katastrálnom území Stará Turá, o výmere 56 m², kde ide o druh pozemku – zastavaná plocha, nádvorie, a to v rekreačnej oblasti Dubník. Povedala, že spolujateľka nemá na svoj pozemok iný prístup zo žiadnej komunikácie a tento pozemok aj doposiaľ užívali na uskladnenie palivového dreva, žiadateľka žiada o odpredaj pozemku z dôvodu osobitného zreteľa

Podpisy overovateľov:

scelenia pozemku, čo si aj do žiadosti napísala, a komisia odporúča vykonanie obhliadky a v prípade odpredaja postupovať podľa osobitného zreteľa, a navrhuje cenu 15 € za 1 m². Povedala, že posledným bodom bola kúpa pozemkov v súkromnom vlastníctve, kde p. Bačová a p. Jašová sú majiteľkami viacerých pozemkov v k.ú. obce Vaďovce a tieto pozemky ponúkajú obci na predaj. Išlo o pozemky zapísané na

LV č. 2388:

- parcela registra E, p.č.3512 o výmere 39 m², vedená ako orná pôda,
- parcela registra E, p.č.3955/11 o výmere 52 m², vedená ako trvalý trávnatý porast,
- parcela registra E, p.č.3955/12 o výmere 420 m², vedená ako trvalý trávnatý porast,

LV č. 283

- parcela registra C, p. č. 3713 o výmere 266 m², vedená ako trvalý trávnatý porast,
- parcela registra C, p. č. 997 o výmere 348 m², vedená ako orná pôda,

LV č. 913

- parcela registra E, p.č.1988 o výmere 281 m², vedená ako orná pôda,
- parcela registra E, p.č.1990 o výmere 766 m², vedená ako trvalý trávnatý porast,
- parcela registra E, p.č.3429 o výmere 671 m², vedená ako orná pôda.

Predsedníčka komisie pokračovala, že Finančná komisia mala k dispozícii podklady len k pozemkom vedených na LV č.2388 a k pozemkom vedených na LV č.283. K pozemkom vedených na LV č.913 podklady nemala. Finančná komisia rozhodla, že v prípade priaznivej ceny, by obec mala záujem o kúpu pozemku p.č.3955/11, 3955/12 a p. č. 997. FK poverila starostku obce zistiť požadovanú sumu za kúpu predmetných pozemkov. V bode rôzne sa FK opätovne zaoberala zámenou pozemkov od p. Miklášovej, kde ide o pozemok parcely registra C, p.č.635 o výmere 350 m², vedený ako trvalý trávnatý porast, o ktorý má obec záujem. Povedala, že ako výmenu by obec ponúkala pozemok parcela č.1225/1 o výmere cca 643 m². Rozdiel v m² by si p. Miklášová ešte doplatila. FK k výmene predmetného pozemku ešte nezaujala konečné stanovisko.

Predsedníčka FK pokračovala druhým stretnutím komisie, ktoré sa konalo 23. septembra 2021, kde sa zaoberali opravou strechy na budove MŠ a ZŠ Vaďovce, II. zmenou rozpočtu a bodu rôzne. Povedala, že k oprave strechy p. starostka prítomným predložila cenové ponuky na rekonštrukciu strechy na budove MŠ a ZŠ Vaďovce. Cenové ponuky boli od firiem Daves s. r. o., Gaidoš realizácia striech s. r. o., Svema – R s. r. o. a Hydros Bánovce. Ďalej povedala, že na Finančnú komisiu prišiel i pán Gaidoš, ktorý predložil jednu z cenových ponúk, požiadala ho p. starostka o jeho vyjadrenie k cenovej ponuke a predstave o samotnej realizácii rekonštrukcie strechy. Členovia komisie mali k realizácii otázky, na ktoré zodpovedal a po diskusii odišiel. Povedala, že členovia FK ďalej diskutovali o ostatných ponukách a keďže na kompletnú rekonštrukciu strechy nemá obec dostatok finančných prostriedkov, a už na predchádzajúcej FK členovia uvažovali o možnosti zobrať úveru, predložila HK výhodnejšiu ponuku od Prima banky a taktiež stanovisko HK k prijatiu návratnej finančnej investície. Povedala, že sa p. Ing. Peter Dinga opýtal, či je možné brať úver a či splňame všetky zákonné podmienky. P. starostka predložila emailovú komunikáciu od p. audítorky, ktorá jej v nej potvrdila, že je možné brať úver, keďže ide o havarijnú situáciu. P. Mgr. Daniela Kontinová mala pripomienky k stanovisku HK, keďže stanovisko nebolo doručené členom vopred, ale až v deň konania FK a nebolo možné si ho vopred prečítať a vyjadriť sa k nemu. Taktiež po oboznámení sa so stanoviskom nesúhlasila s niektorými pripomienkami, pretože v stanovisku nebolo jasné, či naozaj splňame všetky podmienky o rozpočtových pravidlách a či budú dodržané všetky zákonné podmienky k rekonštrukcii strechy. P. HK povedala, že všetky podmienky splňame a všetky zákonné podmienky budú dodržané. Povedala, že za týchto podmienok FK odporúča riešiť rekonštrukciu strechy na budove MŠ a ZŠ Vaďovce.

Predsedníčka komisie pokračovala druhým bodom rokovania komisie, a to návrhom II. zmeny rozpočtu. Povedala, že si účtovníčka OcÚ p. Ing. Alena Hrušová spolu s členmi Finančnej komisie podrobne prešli a vysvetlili si jednotlivé položky v príjmovej i výdavkovej časti rozpočtu, ktoré sú navrhnuté na zmenu a v niektorých navrhovaných zmenách prišlo ešte k úprave. Do druhej zmeny rozpočtu bola zahrnutá aj plánovaná výška úveru 100 000 € na rekonštrukciu strechy. Povedala, že k výrazným zmenám oproti návrhu neprišlo. Komisia zobrala zmeny rozpočtu na vedomie a odporučila návrh II. zmeny rozpočtu na rok 2021 zverejniť na úradnej tabuli a internetovej stránke obce Vaďovce a schváliť na nadchádzajúcom OZ.

Predsedníčka FK povedala, že v bode rôzne ich p. starostka informovala, že obec podpísala s Pôdohospodárskou platobnou agentúrou zmluvu o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na stavbu amfiteátra so zastrešením. Ďalej im HK oznámila, že požiadala OZ o schválenie podnikateľskej činnosti pri výkone svojej funkcie.

Starostka obce poďakovala predsedníčke FK za správy o zasadnutiach FK a navrhla uznesenie, že berú na vedomie správy z FK.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 8

Starostka obce povedala, že by podľa bodu 8 mali spraviť rozhodnutie, či príjmu II. úpravu rozpočtu na rok 2021. Povedala, že tak, ako aj predniesla p. Mgr. Daniela Kontinová, tak aj členovia Finančnej komisie navrhujú schváliť túto II. úpravu rozpočtu. Opýtala sa prítomných, či k tomu má ešte niekto nejaké otázky a povedala, že návrh tejto zmeny bol vyvesený na úradnej tabuli a aj zverejnený na internete a nikto nepodal pripomienky, námietky a ani návrhy. Starostka následne pristúpila k predneseniu uznesenia o schválení II. zmeny rozpočtu obce Vaďovce na rok 2021.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 9

Starostka obce pokračovala bodom 9 o riešení havarijného stavu strechy a jej financovanie, ako aj prednes stanoviska hlavnej kontrolórky obce. Povedala, že predsedníčka FK ich oboznámila so stanoviskom FK, že sú za vykonanie opravy. Ďalej požiadala p. hlavnú kontrolórku, aby predniesla podrobnejšie jej stanovisko.

Hlavná kontrolórka obce poďakovala za slovo a povedala, že na FK predložila zákonné stanovisko HK, čo sa týka čerpania úveru na prijatie návratnej investície, na riešenie havarijnej situácie, ktorú tu už toľkokrát spomínali. Povedala, že z vlastnej iniciatívy zozbierala z troch najväčších bánk ponuky, zákonnú normu, čo sa týka čerpania 100 000€ úveru na havarijnú situáciu strechy ZŠ a MŠ spíňame, aj v bode, čo sa týka základného dlhu a maximálnej podmienky 60% podľa zákona, čo v našej obci podľa príjmov predstavuje 267 160€, a my žiadame len 100 000€, čo znamená, že túto zákonnú podmienku dodržiavame. Povedala, že čo sa týka druhej zákonnej podmienky, čo znamená, že ak maximálna dlhová služba obce za kalendárny rok nepresiahne 25%, čo na našu obec vychádza 90 771€, ktorú s veľkou rezervou spíňame. Povedala, že v stanovisku podrobne rozpísala podľa zákona, čo vchádza do zákonných rezerv a podmienok. Povedala, že je tam „vypichneté“, že tam nevchádzajú úvery zo ŠFRB a že tam nevchádzajú návratné investičné dotácie, ktoré uviedla v bode štyri, aj napriek tomu, že do úverového dlhu obce nevchádzajú, ako predmetný ukazovateľ. Povedala, že to znamená, že pokiaľ nemáme čerpaný žiadny úver a naša dlhová služba je podľa zákona 90 771€ splnená, ako aj druhú zákonnú podmienku. Povedala, že obe tieto podmienky sú dodržané. Povedala, že ona, ako hlavný kontrolór obce, dala stanovisko k úveru, ktoré je zákonné a dovoľí si povedať, že podľa predložených údajov, ktoré mala k dispozícii podmienky uvedené v § 17 ods.6 zákona č.583/2004 Z.z. budú v prípade prijatia vyššie uvedené úvery dodržané. Povedala, že na podnet p. poslankyne Mgr. Kontinovej mala predložiť iné vyjadrenie ako k úveru, a to uznesenie o čerpaní z rezervného fondu, ako jej bolo povedané na FK, ktorá bola pred piatimi dňami, čo je šibeničný termín, ale keďže ide hlavne o dobro obce, tak takisto chce svojim pričinením prispieť k tomu, aby obec urobila všetko pre to, aby obecný majetok bol zhodnotený a zachovaný. Povedala, že aj vypracovala stanovisko k uzneseniu čerpania rezervného fondu, aj keď to nie je jej zákonnou povinnosťou. Povedala, že to bolo sporné a zrejme sa nestihli do toho uviesť a že si dovoľí citovať:

Keďže svoju zákonnú povinnosť som si týmto stanoviskom o prijatí úveru splnila a aj vzhľadom na obavu poslancov o čerpaní investičného úveru pre samosprávy, ktorý sa za štandardných zákonných podmienok čerpá po odsúhlasení obecného zastupiteľstva do 31.08. daného kalendárneho roka, ako aj o následnú úpravu v rozpočte obce, tieto podmienky sú dodržané vzhľadom na

Podpisy overovateľov:

I. Dôraz na havarijnú situáciu, ktorá pretrváva a do dnešného dňa nebola odstránená, čo doložila na finančnej komisii pani starostka vo forme znaleckého posudku vyhotoveného znalcom v odbore stavebníctva. Ing. arch. Ján Kováč projektant v spoločnosti Architects, s.r.o., vypracovanú na základe požiadavky obce na hore spomínané čerpanie z fondov ako dokladovú doložku.

II. V zmysle prijatia protipandemických opatrením vládou SR „Lex korona“ ešte v minulom roku, konkrétne 31.03.2020 no opatrenie platí a trvá minimálne do 31.12.2021 a to v zmysle pre samosprávy, že lehoty neplatia – tzn. že čerpanie úveru v havarijných situáciách je možné a týmto pádom aj zákonné, že čerpanie z rezervného fondu na odstránenie havarijnej situácie je možné, treba však tento čerpať do 31.12.2021. Po tomto dátume je možná úprava legislatívy na predĺženie lehôt s možnosťou čerpania, no na túto skutočnosť sa netreba spoliehať.

Z uvedeného právneho predpisu citujem: „ Samosprávy budú môcť až do konca roka 2021 používať na svoje bežné výdavky aj financie z rezervných fondov, kapitálových príjmov a úverov.“

Ďalej bolo na finančnej komisii podotknutý fakt, že sa môže z dôvodu pandémie posunúť lehota na použitie bežných výdavkov št. rozpočtu z minulého roka z 31.03.2020 do dvoch mesiacov po skončení obdobia pandémie. Dovolím si poznamenať, že pandémie stále trvá.

Podľa § 36 zákona 67/2020 COVID NRSR z 2.4.2020

Ods.1) Obec a vyšší územný celok môže počas obdobia pandémie až do 31. decembra 2021 na základe rozhodnutia zastupiteľstva použiť na úhradu bežných výdavkov prostriedky rezervného fondu, kapitálové príjmy a návratné zdroje financovania, pričom tento postup sa nepovažuje za porušenie osobitného predpisu.

Ods.4) V rozpočtovom roku, v ktorom začalo obdobie pandémie, môže obec a vyšší územný celok vykonávať zmeny rozpočtu, ktorými sa zvýši schodok rozpočtu aj po 31. auguste, pričom tento postup sa nepovažuje za porušenie osobitného predpisu.

Ďalej predkladám vyplnenú excelovskú tabuľku podľa požiadaviek pani poslankyne

Mgr. Kontinovej, ktorú som vyplnila podľa získaných dodatočných informácií z úverových ponúk bánk, ktoré som urobila z vlastnej iniciatívy ako pomoc pre obec pre rýchlejšie rozhodnutie o vzniknutej havarijnej situácii na predmetnej strechy ZŠ+MŠ. Avšak táto iniciatíva mi nevyplýva ako informačná povinnosť z pracovného postavenia hlavného kontrolóra obce a preto ani predložený dokument nie je záväzná stanovisko HK, zhodnotenie finančných úverových ponúk nie je v mojej pracovnej náplni, či nevyplýva zo zákonného ukotvenia hlavného kontrolóra a preto ani nebude tvoriť prílohou časť stanoviska hlavného kontrolóra.

O názor na predmetnú vec ma požiadala aj pani starostka aj vzhľadom na moje ukončené vzdelanie a hlavne zo skúseností z predošlej pracovnej praxe v bankovníctve. Predmetný názor na vec je konštatovaním z bankovej praxe a nie konštatovaním Hlavného kontrolóra, pretože podľa zákona č. 583/2004 Z.z. skúmam dodržanie zákonných podmienok na prijatie finančných zdrojov financovania a v tomto stanovisku ako HK neskúmam objem, rentabilitu úveru ani charakter a ani skladbu investičných akcií ani ich rozpočtový základ a návratnosť finančných zdrojov, toto je v zmysle zákonného rozsahu hlasujúcich poslancov obecného zastupiteľstva a preto týmto stanoviskom apelujem na vlastné správne rozhodnutie poslancov obecného zastupiteľstva so zákonným dodržaním princípov ochrany a spravovania obecného majetku.

Dovolím si upozorniť, že v obecnom zastupiteľstve podľa zákona mám poradný hlas, ktorý môže, ale nemusí byť braný v úvahu a čerpanie z rezervného fondu podľa zákona 369/2004 je potrebné prijať zo strany poslancov riadnym uznesením podľa zákonných parametrov. *(koniec citácie)*

P. hlavná kontrolórka povedala, že na záver podľa zákona konštatuje, že podľa zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sú podmienky pre prijatie návratných zdrojov investičného municipálneho úveru dodržané.

Starostka obce hlavnej kontrolórke poďakovala a dodala, že chce naozaj poďakovať za radu, nakoľko pacovala v bankovom sektore. Opýtala sa, či by chcela HK ešte niečo dodať k tabuľke úverov, ktorú vypracovala.

Hlavná kontrolórka povedala, že by sa k tabuľke rada vyjadrila a poprosila poslancov, aby ju pri jej názore brali, nie ako hlavnú kontrolórku, ale ako niekoho, kto robil v bankovom sektore. Poprosila ich, aby si názor spravili sami a rozhodli sa podľa vlastného vedomia a vedomia, a nakoľko získala tieto indikatívne ponuky, ktoré preberali aj na FK, povedala, že ešte komunikovala s pánom, kde majú už viac ako 20 rokov otvorený účet v Prima banke, aby im nejakým spôsobom upravil úrokovú sadzbu na čerpanie úveru a kde vie, že to nie radi robia, že je to veľmi výnimočná situácia a cez to všetko im vo veľmi šibeničnom termíne dokázali vybaviť výnimku na zníženie úrokovej sadzby, ktorá je naozaj veľmi konkurencieschopná s konkrétne VÚB bankou a Slovenskou sporiteľňou. Povedala, že by z tohto hľadiska chcela povedať len toľko, že ju p. Mgr. Kontinová poprosila o vypracovanie tabuľky, ktorá bude prehľadnejšia, aby si vedeli porovnať jednotlivé indikatívne ponuky. Povedala, že na FK, kde sa o týchto ponukách bavili, bolo povedané niečo také, že úroková sadzba nie je hlavným

ukazovateľom úveru. Povedala, že asi všetci vedia, že tam naozaj vstupujú tie iné, ostatné a možno skryté poplatky, ktoré zbytočne navyšujú celý úver. Povedala, že jej to v podstate dokázali obratom vypočítať len z Prima banke, kde sú naozaj špecialisti na municipálne úvery. Povedala, že aj Slovenská sporiteľňa má firemných bankárov aj VÚB banka má firemných bankárov, ktorí sa venujú viac podnikateľom ako samosprávam a zákonné limity na dodržanie, o ktorých hovorila, tak nie, že sú pre nich dôležité, ale neskúmajú ich. Povedala, že pokiaľ im vychádza „rating“ na obec, príkladom je, ako žiadame tých 100 000€, tak zákonná norma by mala byť dodržaná len zo stany kontrolóra, avšak v Prima banke k tomu pristupujú veľmi zodpovedne a sú špecialisti na túto samosprávu. Povedala, že v tabuľke, ktorú vypracovala je to, že pokiaľ by sme čerpali z VÚB banky alebo zo Slovenskej sporiteľne, je potrebné si otvoriť bežný účet, kde je podmienka niekoľkopercentných kreditných platieb alebo prevodov z podielových daní, aby bola dodržaná podmienka banky a tým tam vstupuje ďalší náklad na prevody a tuzemské platby, a z toho je odvodené to, že SLSP aj VÚB banka v ponuke uvedú, že bežný podnikateľský účet alebo účet samospráv je v cenníku uvedený od 6€ alebo 7€, ale to je od 6-7€, a ten balík sa skladá nielen z toho, že si otvoríme účet, ale musíme tam mať minimálny vklad, okrem iných podmienok, ktoré by sme dokladali k otvoreniu účtu. Povedala, že je potrebné dať aj minimálny vklad, naozaj urobiť prevod tých častí podielových daní a z toho sa nabalí celý ten poplatok za účet. Povedala, že okrem poplatku za účet je poplatok za úverový účet, ktorý je podľa zákona v bankách samostatne vedený vzhľadom na to, že ide o prostriedky čerpané z banky. Povedala, že je v tabuľke vidno, že cena preplatenia je veľmi zaujímavá v konečnom dôsledku, keď sa narátajú všetky poplatky a možno aj tie skryté poplatky. Hlavná kontrolórka sa vrátila k ponuke Slovenskej sporiteľne a povedala, že tam firemný špecialista napísal dokonca tri podmienky, že je tam nejaký fix na 5 rokov a na 10 rokov, kde je treba dať pozor na to, že pokiaľ sa zafixujeme úrokovou sadzbou, tak to možno preplatíme oveľa viac, ako keby sme to mali za štandardných podmienok. Povedala, že je treba brať do úvahy, či budeme mať anuitnú splátku, ktorá znamená to, že sa úroky a istina rátajú dokopy, čo by ona v zmysle zákona v samosprávach ako hlavný kontrolór neodporúčala z toho dôvodu, aby sa zaúčtovali zvlášť úroky a zvlášť istina. Povedala, že jedine Prima banka to má spravené tak, že k prvému dňu v mesiaci odchádza splátka a o niekoľko dní odchádzajú úroky, takže hlavná účtovníčka si vie s prehľadom zaúčtovať čistú istinu, aj čistý úrok a v podstate to vyúčtovať v záverečnom účte čisto. Povedala, že ak by sa pozreli na celkovú preplatenosť, tak tam má Prima banka niečo také, ako je monitoring úverových podmienok a majú to tam 15 rokov a nemienia to zmeniť, pretože keď ona pracovala v Prima banke firemného bankára, robila to isté, čo znamená, že mali neskonale veľa aplikácií, prepočtov, tabuliek a grafov, ktoré im vznikali nielen z účtovných závierok predmetných obcí, ale aj sťahovaním z Finstatu a ostatných elektronických podôb, kde sa všetky tie dáta prerátavali a z toho sa ráta bankársky „rating“, vkladá sa tam každý ukazovateľ, čo sa týka splatnosti faktúr, návratnosť úverov, výšku podielových daní, všetky fixné náklady. Povedala, že nechce povedať, že to SLSP a VÚB banka nemajú prepracované, ale oni nie sú špecialisti na úver pre samosprávy. Povedala, že si možno sami spravia vyhodnotenie, že i napriek tomu, že možno tá úroková sadzba po ponížení z Prima banky a aj s tým poplatkom na monitoring, stále to vychádza možno len o nejakých 30€ vyššie oproti ostatným a nie je tam podmienka otvorenia ďalšieho bežného účtu, samozrejme úverový áno, ale ten je spolplatnený a nie je tam ani podmienka kreditných transakcií, čo sa týka podielových daní, pretože podielové dane už niekoľko rokov chodia na účet a naozaj ten prehľad majú.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, či máme všetky účty v Prima banke.

Starostka obce odpovedala, že máme všetky účty v Prima banke.

P. hlavná kontrolórka pokračovala, že čo sa týka úverových zmlúv, tak v tých indikatívnych ponukách je, že VÚB banka a aj SLSP okrem zmluvy o úvere žiada aj to, ako bol starosta ustanovený, záverečné účty, prepočty, výkazy ziskov a strát a toto všetko v podstate Prima banka má a tam je podmienka len predložiť zmluvu o dielo s budúcim dodávateľom, aby sme vedeli zmluvné podmienky a nadstaviť formu čerpania. Povedala, že v každom úvere je nadstavené, že si môžeme nadstaviť jednotlivé tranže čerpania, čo znamená, že nemusíme vyčerpať ten úver vo výške 100 000€ naraz a z toho úveru hneď v nasledujúcom mesiaci nastupuje rovnomerne rozložená splátka istiny a úroku. Povedala, že si môžu uznesením podľa zákona odhlasovať presnú čiastku, ktorú budú čerpať, samozrejme s účelom, ktorý bude rekonštrukcia strechy, a táto suma bude po zákonnej lehote načerpaná v zmysle prvej tranže. Takto môžu čerpať postupne a v podstate aj postupne splácať.

Starostka obce sa opýtala, že či z toho vyplýva, že každé čerpanie bude musieť byť schválené zastupiteľstvom.

P. hlavná kontrolórka povedala, že áno, že je to podmienené aj zákonom, že by malo byť prijaté uznesenie presne na tú čiastku čerpania a jeho účel, aby boli dodržané zákonné podmienky úveru. Povedala, že sa jej p. Mgr. Kontinová pýtala na rezervný fond.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa jej konkrétne na rezervný fond nepýtala lebo to vedeli, že majú z RF vyčlenené peniaze, a preto si to aj podčiarkla lebo o RF nepadlo ani slovo, nakoľko si boli istí, že je v RF vyčlenených 22 000€. Povedala, že išlo o to, že či to môže byť z príjmov aj po 31.8.2021.

P. hlavná kontrolórka povedala, že pokiaľ si ako poslanci odhlasujú uznesením, že bude čerpanie z RF na vykrytie havarijnej situácie strechy, tak áno. Povedala, že to má odkonzultované a je to podložené aj zákonom, čo doplnila aj do stanoviska, aj keď to nie je jej zákonnou povinnosťou, ale pre poriadok, aby si rozumeli, je to tam uvedené. Opýtala sa, či má k tomu niekto nejaké otázky, ako na bankára.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal na monitoring pri ponuke Prima banky, či je to zarátané už v celkovej čiastke.

Hlavná kontrolórka obce odpovedala, že je to už v celkovej čiastke, kde jej to ten pán prerátal a vychádza tam preplatenosť na prvý rok 0,46%, pretože je v prvom roku zarátaný monitoring s tým poplatkom, ale ročnú percentuálnu mieru nákladov nerátajú nikdy na úvery na samosprávy a na podnikateľov, to sa ráta len na fyzické osoby. Povedala, že je to aj veľmi ťažké vyrátať lebo tam vstupujú všetky poplatky, ktoré musia byť oficiálne pri uzatváraní zmluvy.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal na splátku navyše a ak si spomína, tak ju HK neodporúča.

HK povedala, že je splátka navyše spoplatnená v rámci cenníku vo všetkých bankách. Povedala, že pri bankách ide aj o to, že čím je dlhšia splatnosť, tým je vyššie aj preplatenie, ale pri úroku Prima banky 0,3% ten úrok nie je taký vysoký a tá preplatenosť taká veľká. Povedala, že pred 5 rokmi boli úroky 5-7% a teraz sa bavia o úroku 0,3%.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to hlavne myslel kvôli tomu, že ak by nám koncom roka vychádzali nejaké finančné prostriedky, neodviedli by všetko do RF, ale by ďalším, čo pôjdu po nich, zanechali menšie manko, že by sa za ich éry časť úveru splatila a neboli za to nejak sankcionovaní, podľa nejakých pravidiel.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, či pán poslanec myslí predčasné splatenie.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že áno, že myslí predčasne splatiť alebo zaplatiť vyššiu splátku.

HK povedala, že sú možné obidva spôsoby vo všetkých troch bankách, ale je potrebné si všimnúť, že pokiaľ by sme zobrali úver z VÚB alebo zo SLSP, tak tam je fixovaný úrok a náklady na predčasné splatenie by boli oveľa vyššie, pretože je tam nejaká klauzula aj s rôznymi nákladmi a rátajú tam nielen fixnú úrokovú sadzbu, ale napríklad aj prirátajú 0,5% navyše.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by mohli predčasné splatenie teoreticky vylúčiť a opýtal sa ešte na extra splátku.

HK povedala, že je to možné za podmienok 5%, či už čiastočné alebo celkové splatenie predčasne.

Starostka obce opäť poďakovala HK za stanovisko a za vypracované podklady. Dodala, že keďže splňajú podmienky na to, aby mohli úver zobrať, tak by ešte predsa len chcela dohodnúť, či do toho poslanci chcú ísť.

Poslanci odsúhlasili, že súhlasia s rekonštrukciou strechy.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že si nečítal body programu, ale sú v opačnom poradí a najskôr sa malo rokovať o rekonštrukcii strechy a až potom o zmene rozpočtu, nakoľko je v rozpočte už zakomponovaná čiastka na rekonštrukciu strechy, ktorý je už schválený. Povedal, že taktiež aj správy z FK, nakoľko sú tam odporúčania k týmto bodom.

Starostka obce povedala, že je potrebné tento havarijný stav riešiť a že sa škole momentálne darí, že má škola nahlásených 41 detí, z toho asi 17 detí je domškolákov, čo sú deti, ktoré sú autistické alebo majú mamu učiteľku, ktorá je na materskej a učí deti z domu. Tieto deti musia mať nejakú domovskú školu, kde prídu asi dvakrát do roka na preskúšanie a škola za nich dostáva nejaké peniaze. Povedala, že je to veľký pokrok, že tam pani riaditeľka spravila veľký kus práce a myslí si, že by do toho mali ísť.

HK povedala, že tak ako aj p. starostka hovorila a predložila na FK posudok od znalca, čo sa týka stavebníctva, vedia, že je škola v havarijnom stave a aj pán, ktorý predložil ponuku rekonštrukcie skonštatoval, že je to jedna z piatich najhorších striech, čo videl a myslí si, že už nie je ani na čo čakať.

Starostka obce sa opýtala, či má ešte niekto niečo k tejto téme a následne dala hlasovať za uznesenie realizácie opravy strechy a odstránenie havarijnej situácie.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Podpisy overovateľov:

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce pokračovala hlasovaním výberu banky, z ktorej sa úver bude čerpať.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal na názor pri výbere banky p. Ing. Jaroslava Holotu.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že on sa k tomu nebude vyjadrovať, nakoľko nedostal ponuky bánk, len tú z Prima banky.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že je jasné, že výška úveru bude 100 000€ a dĺžka splácania 10 rokov a je potrebné vybrať, z ktorej banky bude obec úver čerpať.

P. Ing. Peter Dinga požiadal o posledný dotaz na HK obce, že vedenie účtov a realizácia platobného styku, kde je bodka a text pokračuje, že vedenie príjmov cez podielových daní na účet obce v Prima banke, či to už splníame.

HK povedala, že to už máme za tie dlhé roky splnené, nakoľko sú všetky obecné účty vedené v Prima banke.

Starostka obce povedala, že by to mohlo byť komplikované pri inej banke, nakoľko by museli podielové dane prečerpávať cez iný účet v inej banke.

HK povedala, že je v indikatívnej ponuke aj to, že čerpáme ŠFRB z Prima banky a tam je v úverových zmluvách klauzula, že ak by sme čerpali úver z inej banky, máme o tom dať písomné stanovisko na odsúhlasenie Prima banke a v prípade, že ho nedáme a Prima banka nám to neodsúhlasí, tak nám môžu zvýšiť úrokovú sadzbu na vzniknuté úvery, a aj to je potrebné brať do úvahy.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či všetky účty máme len v Prima banke a v žiadnej inej banke nič nemáme.

Starostka obce povedala, že má obec všetko v Prima banke.

Starostka obce dala poslancom hlasovať za uznesenie čerpania úveru z Prima banky na obdobie 10 rokov v sume 100 000€.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by rada pridala do uznesenia vetu, že sa uznesenie schvaľuje pri zákonom stanovených podmienkach.

Starostka obce pridala do uznesenia vetu, že OZ schvaľuje uznesenie pri všetkých zákonom stanovených podmienkach a dala za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce dala následne hlasovať za uznesenie, že OZ berie na vedomie stanovisko HK k návrhu o prijatí návratnej finančnej investície na riešenie havarijnej situácie na budove obecného majetku MŠ a ZŠ v sume 100 000€.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či berú na vedomie posledné vyhotovenie stanoviska HK, kde nie je súčasťou tabuľka o ponukách úverov bánk, ktorú predložila HK.

Starostka obce to potvrdila.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu č. 10

Starostka obce pokračovala ďalším bodom rokovania. Povedala, že p. Jaroslav Bača povedal, že ide o podnikateľskú činnosť, ale HK nemá podnikateľskú činnosť a žiada ich v zmysle zákona 369/1990 o Obecnom zriadení o dodatočné schválenie výkonu inej zárobkovej činnosti HK uznesením na OZ. Povedala, že bola zvolená do funkcie a 13.3.2021 nastúpila ako zamestnanec do štátnej spoločnosti, ktorá nie je v rozpore s činnosťou HK. Povedala, že svoju kontrolnú činnosť vykonáva naďalej nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti.

Podpisy overovateľov:

P. hlavná kontrolórka povedala, že je to jej chyba, nakoľko nejakým spôsobom upustila od základnej legislatívy tým, že dňom voľby, kedy ju poslanci volili, tento paragraf plne dodržiavala a to tým, že nevykonávala žiadnu zárobkovú činnosť, ani nebola konateľkou spoločnosti, ani nepodnikala a ani nebola v registri nejakých finančných poradcov. Povedala, že sa jej 15.3.2021 naskytla práca ako zamestnanec v štátnej firme, ktorú prijala a bohužiaľ jej chybou opomenula túto zákonnú normu, že oni, ako poslanci, by jej mali inú zárobkovú činnosť odsúhlasiť. Povedala, že to pred nejakým časom spomínala p. starostke a poslala mailovú komunikáciu 23.9.2021, čo sa týka žiadosti o občanov alebo od akejkoľvek fyzickej osoby, ktorá môže byť doručená mailom, faxom alebo osobne, čo teda doručila mailom, a preto dnes pred OZ aj predložila písomnú žiadosť, že ich žiada o dodatočné odsúhlasenie §18 ods. 1 zákona 369/1990.

Starostka obce povedala, že by mala HK povedať aj to, že jej práca nemá nič spoločné s obcou a ani nebude akokoľvek do nej zasahovať.

HK to potvrdila, že nebude akokoľvek zasahovať, či už pri faktúrach alebo pri rozhodovaní. Povedala, že pracuje v spoločnosti štátneho podniku vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, ktorá v podstate s kontrolnou činnosťou a so samosprávou nemá nič spoločné.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa ten zákon tohto netýka, ak je len zamestnanec. Povedala, že v zákone ide o výkon podnikania alebo inú zárobkovú činnosť, a preto si myslí, že to nemajú dôvod schvaľovať.

HK povedala, že majú dôvod to schvaľovať, pretože OZ má schváliť akúkoľvek zárobkovú činnosť.

Prítomní diskutovali o danom zákone a schválení daného uznesenia.

Starostka obce navrhla, že podá podnet na Združenie miest a obcí o vysvetlenie pojmu inej zárobkovej činnosti v danom zákone a podanie stanoviska.

P. Ing. Jaroslav Holota našiel na internete definíciu zárobkovej činnosti, kde sa odvolávajú na zákon 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme a že sa tam vyložene píše, že zákon 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme spomína pod pojmom iná zárobková činnosť výkon činnosti, ktorá sa nespája s podnikateľskou činnosťou alebo členstvom v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť a že ide teda o výkon závislej práce za odplatu, a to najmä štátnozamestnanecký pomer, pracovný pomer alebo podobný pomer, či výkon práce realizovaný mimo pracovného pomeru. Povedal, že má HK pravdu.

HK obce dodala, že ako sa hovorí, že nie nadarmo študovala.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že to poslanci aj tak nesmú spätne odsúhlasiť.

P. Mgr. Daniela Kontinová to potvrdila a povedala, že to malo byť odhlasované už pri voľbe HK.

HK povedala, že vtedy tú zákonnú podmienku dodržovala.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že keby to aj oni mali naštudované a bolo to ozrejmene aj pri voľbe HK, že to mohli automaticky pri voľbe HK odsúhlasiť.

P. Ing. Peter Dinga navrhol, aby bolo odsúhlasenie tohto paragrafu podmienené tým, že ak by si HK aj spravila živnosť, tak subjektom podnikania nikdy nebude obec, ako aj klientom.

Starostka súhlasila a dala návrh na uznesenie, že OZ schvaľuje výkon inej zárobkovej činnosti hlavnej kontrolórky ako zamestnanec v spoločnosti podľa zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 18, ods. 1. za podmienky, že obec Vaďovce nebude vystupovať ako partner v obchodných vzťahoch.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 1 poslanec: p. Mgr. Daniela Kontinová

K bodu č. 11

Starostka obce pokračovala pridaným bodom rokovania. Povedala, že mala zistiť ponuku ceny pozemkov od p. Bačovej. Povedala, že p. Bačová je prítomná na zasadnutí a že jej včera povedala, že za parcelu 3355/11 vo výmere 52 m² navrhuje 2€/1m², za parcelu 3355/12 vo výmere 420 m² navrhuje 2€/1m² a za parcelu 997 o výmere 348 m² navrhuje 10€/1m². Starostka obce dala slovo p. Bačovej, ak by sa k tomu chcela vyjadriť.

P. Eva Bačová povedala, že sa nemá k čomu vyjadrovať lebo ona dostala takúto ponuku a môže to predať aj niekomu inému za túto cenu, ale oslovila najprv obec. Začala hovoriť ešte o jednej parcele o výmere 39 m², ktorú tiež predá za 2€/1m². Povedala, že keby sa prv rozhýbali, tak by boli tie pozemky za inú cenu, ale nakoľko sa nerozhýbali, tak si hľadala aj lepšie ponuky.

Podpisy overovateľov:

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by k tomu chcela podotknúť, že keď sa zišli 6.septembra a mali k tomu podklady, tak neboli úplné, lebo keď písala zápisnicu z FK tak zistila, že niektoré pozemky, o ktorých sa 6.9. bavili, boli už deviateho prevedené na iného majiteľa. Povedala, že sa o tom bavili ešte 20. mája na FK, konkrétne o pozemku 997 o výmere 348 m², ktorý momentálne ponúka už za 10€/1m², a vtedy povedali, že 5€ za 1m² by bolo ideálne a maximálne 7€ za 1m², čo je aj napísané v zápisnici z FK. Povedala, že nevie, kde sa stala chyba, keď vraj návrh prišiel až včera. Starostka povedala, že jej p. Bačová povedala, že má ponuku od niekoho iného na tento pozemok za 10€/1m².

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že v máji ju ešte asi nemala.

P. Eva Bačová povedala, že v máji túto ponuku ešte nemala. Povedala, že ona navrhovala telefonicky 8€ za 1m² a že sa jej starostka opýtala, že ak by poslanci nesúhlasil, či by nedala nižšiu cenu a ona jej na to odpovedala, že môže klesnúť na 6,50€ za 1m². Povedala, že jej starostka povedala, že teraz nemôžu, že čakajú úver, že to odkladala a odkladala, tak ona si hľadala ponuky inde.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že 6,50€ za 1m² bola oveľa výhodnejšia suma, ako 10€ za 1m².

P. Eva Bačová povedala, že by každý takto zareagoval.

Prítomní to potvrdili.

P. Ing. Jaroslav Holota komentoval, že bohužiaľ sedíme na vavrínoch.

Starostka obce povedala p. Bačovej, že komisie nemáme až tak často.

P. Eva Bačová povedala, že Mgr. Daniela Kontinová spomínala, že už v máji to bolo preberané na FK.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že túto zápisnicu už čítali na júnovom zastupiteľstve a nebolo k tomu žiadne vyjadrenie, iba vraj to, že starostke p. Bačová už v máji povedala, že to bude za 6,50€ za 1m².

P. Eva Bačová sa opýtala starostky obce, prečo jej hneď nepovedala o tom a že je to ťažko teraz riešiť.

Starosta obce povedala, že už si presne na tie dátumy nepamätá a že sa to určite stalo vtedy, keď p. Bačová predávala pozemky na Jánovnom vrchu.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že tie boli prevedené v auguste alebo v septembri, ale ich rozhodnutie z FK bolo v máji.

Prítomní ďalej diskutovali o pozemkoch p. Bačovej.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či by p. Bačovej mohli navrhnuť taký stred, a to 8€ za 1m².

P. Eva Bačová povedala, že to, čo im ona navrhovala, robí 4 502€ a je ochotná klesnúť o 300€.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala p. Bačovej, či chce predať všetky štyri pozemky, ktoré sú ešte voľné.

P. Eva Bačová odpovedala, že áno.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, že ak by mali záujem, tak len všetky štyri pozemky zobrať spolu.

P. Eva Bačová odpovedala, že áno. Povedala, že si myslí, že tie ostatné pozemky sú výhodné za 2€/1m².

Mgr. Daniela Kontinová povedala, že si myslí, že o pozemok 3512 ani záujem nemali.

Starostka obce povedala, že to už je len 70€.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že tento pozemok nadväzuje na jeho parcelu a ak by to obec odmietla, on by sa s p. Bačovou dohodol.

Poslanci ďalej diskutovali o daných pozemkoch.

P. Ing. Peter Dinga konštatoval, že ak by sa bavili o znížení ceny o spomínaných 300€, cena predmetného pozemku, ktorý vychádza najdrahšie, by jeho cena bola niečo cez 9€ za 1m².

Starostka obce povedala, že si myslí, že by to nebolo zlé, ak by si to obec kúpila.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by to bola ako keby kompenzácia, keďže sa aj pri p. Húskovi niečo získalo a späťne niečo prijať do pozemkov a majetku obce.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ju jedine mrzí ponuka 6,50€ za 1m² a netvrdí, že je 10€ za 1m² veľa, ale 6,50€ za 1m² by bolo výhodnejšie, nakoľko by obec mala o 1 300€ viac.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že by bolo dobré to dnes už rozseknúť, pretože čas beží a neustále tu sedia na vavrínoch.

Po diskusii poslancov starostka obce dala hlasovať za uznesenie, že OZ schvaľuje zakúpenie pozemkov p.č. 3512 o výmere 39 m², p.č. 3955/11 o výmere 52 m², p.č. 3955/12 o výmere 420 m² a p.č. 997 o výmere 348 m² za 4 200€.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Podpisy overovateľov:

Za: 6 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 1 poslanec: p. Mgr. Daniela Kontinová

K bodu č. 12

Starostka obce pokračovala bodom rôzne, kde povedala, že má len informáciu o podpísanej zmluve s Pôdohospodárskou platobnou agentúrou a majú to vykovať do 18 mesiacov od účinnosti zmluvy, takže až budúci rok.

P. hlavná kontrolórka sa opýtala, či sa jedná o stavbu amfiteátra.

Starostka obce povedala, že áno. Ďalej konštatovala pekný počet detí v škole.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že mu volal p. Hulín a že má problém s nejakým orgovánom už dlhšiu dobu. Povedal, že to nevie rozseknúť, na ktorej strane orgován je, či to má p. Ďuriš alebo je na obecnom pozemku.

Starostka obce povedala, že sa to už riešilo.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, na koho pozemku orgován je.

Starostka obce odpovedala, že je tam obecná cesta a orgován si tam sadili asi kedysi predkovia p. Ďurišovej, ale presne už nikto nevie, kto ho tam sadil.

P. Dagmar Ďurišová povedala, že sa orgován striháva a starajú sa o to oni.

Starostka obce povedala p. Ďurišovej, aby sa s p. Hulínom dohodli.

Poslanci o danej situácii diskutovali.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala na zber konárov, nakoľko sa jej už občania na to pýtali.

Starostka obce povedala, že pravdepodobne na jeseň.

P. Jaroslav Bača sa pýtal na odvoz papiera z kontajnerov.

Starostka obce povedala, že pracovník OcÚ, ktorý papier zväža, bude v práci pravdepodobne od začiatku októbra a potom by sa papier vyviezol.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, ako teda uzavreli toho p. Hulína a čo mu má povedať, ak sa ho opýta.

Prítomní poslanci odpovedali, že mu môže odpovedať, že to príde pozrieť Stavebná komisia aj so starostkou tak, aby bol prítomný aj p. Hulín a aj p. Ďuriš.

P. Viera Bačová povedala, že by sa rada obrátila na všetkých poslancov s tým, že sa rok s rokom zišiel a ona už takú požiadavku minulý rok nadnášala ohľadom cesty na briežku, čo sa týka cesty a obrubníkov. Povedala, že je to potrebné riešiť, nakoľko sa cesta začala odlupovať, povedala, že HK obce hovorila o dobrej finančnej kondícii obce a preto si myslí, že by sa na nejaký ten betón našli financie, aby sa tam tie obrubníky pribetónovali a tam, kde je to odlúpené, tak tam tú cestu dobetónovať.

Starostka obce povedala, že to minulý rok prejednávajú a ona dala taký návrh, ako jej povedal p. Ing. Chnapko, ktorý robí aj ako stavebný dozor, že aby sa to tam zašalovalo a dorobilo, lenže potom boli viaceré návrhy a už sa to ani nedoriešilo lebo sa nezhodli, ako to má byť.

P. Miroslav Stančík povedal, že oni tam už boli a tam je aj zábradlie uhnité a nie je to len o tom, že sa niečo zabetónuje a už je to treba spraviť komplet tak, ako pri streche školy.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že sa to stoplo aj kvôli tomu, že sa do rozpočtu zanesol prvok tejto rekonštrukcie a bolo to 10 000€ a vtedy mala obec 4 000€ v rezervnom fonde a nebolo vtedy na vyskakovanie. Povedal, že je na to priestor tam niečo spraviť, ale nie za 10 000€.

Starostka obce sa opýtala, čo s tým teda spravia.

P. Viera Bačová povedala, že aspoň tie obrubníky pribetónovať, či už sa bude neskôr robiť väčšia rekonštrukcia alebo nie. Povedala, že jej minulý rok bolo povedané, že nie sú peniaze.

P. Jaroslav Bača povedal, že boli pozastavené akékoľvek investície.

Starostka navrhla, aby Stavebná komisia porozmýšľala, čo také najdôležitejšie by s tým mohli spraviť a potom nejaký komplexný variant s tým, koľko by to mohlo stáť. Povedala, že by to mohli urobiť na fázy, že najprv by sa spravilo to, čo občania požadujú a potom by spravili väčšiu rekonštrukciu.

P. Miroslav Stančík dodal, že tie obrubníky budú potom zase vytrhávať.

P. Jaroslav Bača povedal, že by sa malo najprv na to pozrieť, či sa to vôbec technicky dá zrealizovať.

P. Dagmar Ďurišová povedala, že by sa chcela vyjadriť ešte k tomu orgóvanu, že si pamätá, že tam bol vždy len chodník a nikdy tam nebola cesta a je to obecný pozemok. Povedala, že sa tam p. Hulínovi spravila cesta za obecné peniaze a je mu to zrejme stále málo. Povedala, že nevie, prečo si nemôže smetnú nádobu vyvážať po dom Ďurišovcov a smetiari by tam vôbec nemuseli ísť. Povedala, že napr. p. Marták si vyváža smetnú nádobu až po cestu a že sú aj viacerí, čo to tak robia.

P. Jaroslav Bača sa opýtal na kontajner na šatstvo, či sú nejaké termíny, kedy ho chodia vyprázdniť.

Starostka obce povedala, že im najmenej päťkrát volala a prosila ich, aby ich aj uprednostnili a prišli to vyvíeť. Starostka obce povedala, že občania môžu šatstvo odovzdať aj na OcÚ a tam šatstvo dovtedy uskladnia.

P. Mgr. Daniela Kontinová navrhla, že by bolo dobré dať na kontajner ceduľu, že môžu občania odovzdať šatstvo aj na OcÚ, pokiaľ je kontajner plný.

P. Viera Bačová povedala, že by mala ešte jeden dotaz, či sa bude kosiť cintorín, nakoľko sa tento rok kosil asi len jedenkrát.

Starostka obce povedala, že to nie je pravda, že sa cintorín kosil dvakrát.

P. Viera Bačová sa opýtala, či sa kosili obidve časti.

Starostka obce povedala, že to nevie.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa kosila iba jedna časť.

P. Miklášová povedala, že sa kosila len jedna časť a tá druhá sa ani nekosila, tá časť, kde sa chodia pásť ovce p. Frola. Ďalej sa opýtala, prečo si p. Frola nedáva pozor na tie ovce, prečo to tam chodia spásať a doslova ničieť.

Starostka obce po povedala, že o tom s p. Frolom viackrát hovorila.

P. Miklášová povedala, že to nestačí a je asi potrebné mu pohroziť nejakou pokutou a že sa to nikde nerobí, len u nás.

P. Mgr. Daniela Kontinová dodala, že je to obecný pozemok. Povedala, že keď išla minule zo Starej Turej, boli ovce priamo na hlavnej ceste a na chodníku.

Starostka obce požiadala p. Ing. Ninu Masárovú, aby jej dala do poznámky p. Frola, že to dorieši.

P. Viera Bačová povedala, že by sa mala zatvárať aj zadná brána cintorína, nakoľko tie ovce idú často aj zvrchu. Povedala, že je tam od tých oviec našpinené a ak sa tam začne kosiť, tak to budú mať všetko na pomníkoch.

Prítomní ďalej diskutovali o údržbe obecného cintorína.

Starostka obce povedala, že obec plánuje na cintoríne spraviť chodníky a že tam pôjdu a vyznačia, kadiaľ pôjde chodník, aby sa na tých miestach nepochovávalo.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že sa na FK pýtal, či by starostka nedoniesla ponuky k uloženiu stĺpov verejného osvetlenia.

Starostka obce povedala, že to už riešila a zatiaľ komunikovala len s p. Mudranincom a p. Vydarený a p. Vido jej zatiaľ nedvihli telefón. Povedala, že nechce nikoho vylúčiť, ale si osobne myslí, že by to mal robiť p. Mudraninec, nakoľko nám robil v obci celé verejné osvetlenie a všetko ohľadom toho vie.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by bolo dobré mať viaceré ponuky na alternatívne zhodnotenie.

Starostka obce povedala, že im p. Mudraninec nacení len tie elektrikárske veci s tým, že by si stĺpy osadili sami do suchého betónu. Opýtala sa p. Miroslava Stančíka, či je to tak.

P. Miroslav Stančík povedal, že na tých stĺpoch už betón je a je ho potrebné ošrámovať a nový betón nasypať.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či by sa nespravil nejaký zoznam remeselníkov, ktorý by bol s ich súhlasom na OcÚ dostupný.

Starostka obce povedala, že jej zamestnankyne OcÚ povedali, že by to takto nemali robiť, ale navrhuje, že ich všetkých osloví a dáme im priestor na stránke a aj na úradnú tabuľu, aby si mohli spraviť reklamu.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to môže byť, že to z časti spíňa to, na čo sa pýtal. Povedal, že to bola požiadavka od ľudí a preto to interpretoval. Opýtal sa na otázku ohľadom mulčovača, že ako je to s mulčovaním obecných pozemkov a kto nám to bude zastrešovať. Povedal, že bola taká formálna/neformálna dohoda, že to starostka nejak dohodne s p. Mudranincom a v lete sa na obecnom pozemku, konkrétne ihriska, vystriedali pri mulčovaní dohromady tri stroje a opýtal sa, aká je súčasná dohoda.

P. starostka povedala, že nevie, či tri stroje.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to začal p. Boor, dokáľal to p. Chalupa a na záver to prechádzal p. Naď.

Starostka povedala, že o p. Chalupovi ani nevie.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že p. Chalupa kosil hokejové ihrisko.

P. Miroslav Stančík dodal, že to bolo robené s kosačkou.

Starostka obce povedala, že to p. Boor spravil, ale p. Naď to vie s jeho strojom posekať na jemnejšie a opýtala sa p. Stančíka, či je to tak.

P. Miroslav Stančík povedal, že ak mal stroj p. Mudraninca, malo by to byť rovnaké, akurát výkon motora traktora je rozdielny.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že oni mali rovnaké typy mulčovačov.

Starostka obce povedala, že sa to o rok musí urobiť hneď z jari, keď ešte nebude taká vysoká tráva a aj častejšie.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či by sme nevyskúšali niečo vo vlastnej réžii s vlastným traktorom. Povedal, že mulčovanie pozemkov bude periodicita. Opýtal sa, či nám to za to nestojí kúpiť mulčovač, ako stále niekoho volať.

Starostka povedala, že nevie, či je to potreba na to jedno ihrisko.

Ing. Peter Dinga sa opýtal, či sa vykáša len to jedno ihrisko.

Starostka obce povedala, že to p. Igor Naď s „goliášom“ urobí všetko.

Ing. Peter Dinga sa opýtal, čo je „goliáš“.

P. Mgr. Daniela Kontinová odpovedala, že je to ten malý traktorík.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že p. Naď hovorí, že ak má pod tým veľa trávy, že mu to ide do remení a že mu hrozí, že sa to tam zachlpí.

Starostka sa opýtala, či by chcel p. Ing. Peter Dinga kúpiť mulčovač.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že dajme tomu.

Starostka obce sa opýtala, koľko taký mulčovač stojí.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že je veľa druhov, výrobcov aj výkonov. Povedal, že cena môže byť napr. od 1 800€ do 4 000€.

Starostka obce mu povedala, nech si vypočíta, koľkokrát by potrebovali robiť ihrisko a nevie, ešte čo myslel, a koľkokrát by si tú službu najali.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či ešte niekomu počítame návratnosť, čo realizovala táto obec.

Hlavná kontrolórka obce povedala, že by mali, a to na základe zákona.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že len tu prišla obec o 3 500€ len kvôli tomu, že zaspali na vavrínoch a že za to mohli byť dva lacnejšie mulčovače.

Starostka obce povedala, že nevie, prečo to p. Eva Bačová povedala.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že tiež nevie, prečo to p. Eva Bačová povedala a že nebude robiť policajta, ale tá návratnosť je vždy počítaná a na to naráža. Povedal, že to bol možno ostrý prvý príklad, ale spýtal sa.

Starostka povedala, že pozemok je pozemok a že ona vždy čakala na poslancov, aby sa rozhodli.

P. Jaroslav Bača povedal, že ak by zaznela suma 6,50€/1m², tak si myslí, že by všetci zdvihli ruku.

Ing. Peter Dinga povedal, že sa chce vrátiť k téme, či sa u všetkého počíta návratnosť a či na to vždycky takto človek musí pozerieť. Opýtal sa, prečo si nepovedia, že si chcú robiť niečo vo vlastnej réžii.

Starostka obce povedala, že v poriadku, že môžu mulčovač kúpiť, ak si to ako poslanci odsúhlasia.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by sa mali nad tým minimálne zamyslieť, ak by ich niekto z občanov ohľadom toho konfrontoval, že prečo ten daný človek vykáša ihrisko, aby vedel, čo mu má povedať.

Starostka obce sa opýtala, komu to vadí.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že sú ľudia, ktorým to vadí.

Starostka obce sa opýtala, komu to vadí.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že p. Mozolovi a p. Ing. Páleníkovi.

Starostka obce povedala, že to jej je jasné a či to vadilo ešte niekomu.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že jemu to stačí, ak sa títo ľudia pýtajú.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či by sa nedalo niečo spraviť s tou úradnou tabuľou a že sa na to už aj pýtala asi pred rokom.

HK povedala, že keď bola v júni na OcÚ na kontrole, tak na toto podotkla, ale potom začali riešiť tento úver a tiež to vypustila a že to je dobrý podnet. Povedala, že majú veľmi peknú informačnú tabuľu na Myjave.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by nám bolo treba niekedy aj dve tabule a že tie, čo máme, sú už v zlom stave. Povedala, že si nemyslí, že to bude až tak finančne nákladné.

Starostka obce povedala, že môžu zistiť nejaké varianty.

P. Ing. Peter Dinga sa vrátil k téme mulčovania a opýtal sa, či by mohol odpovedať dotyčným občanom, že OZ pozerá na návratnosť a nie je to rentabilné. Opýtal sa, či s tým súhlasia aj ostatní poslanci.

P. Katarína Gajdošová sa vyjadrila, že s tým nesúhlasí, aby takto hovoril, že a na to takto pozerajú. Povedala, že sa teraz veľa vecí dá požičať.

P. Dagmar Ďurišová povedala, že im môže povedať, že o tom poslanci porozmýšľajú.

Starostka obce povedala, že sa do budúca bude musieť kúpiť aj nové obecné auto. Povedala, že a robil taký plán, ktoré veci by obce chceli do budúca robiť a že tam dala aj elektromobil a je možné, že na to budú nejaké príspevky. Povedala, že sa nemusí kúpiť elektromobil, ale časom sa určite bude musieť kúpiť nové obecné auto, nakoľko ju toto vozidlo vozí po ceste a jeho stav nie je dobrý.

P. Ing. Ľubomír Tuka, MBA požiadal, aby bola táto zmienka o zlom stave auta v zápisnici, nakoľko je stav vozidla veľmi zlý a pri jazde hádže vozidlo doľava-doprava. Opýtal sa, či by oni nechali vlastnú mamu jazdiť v aute, ktoré je v takom stave.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že nevedel, že je p. Ing. Ľubomír Tuka, MBA syn p. starostky.
P. Ing. Ľubomír Tuka, MBA povedal, že jemu to nevaďí a že on jeho pozná.
P. Jaroslav Bača povedal, že je to potrebné nejakým spôsobom oznámiť, že je taká situácia, aby sa tým niekto zaoberal.
P. Ing. Ľubomír Tuka, MBA povedal, že o všetko sa zaujímajú, ale o auto nie.
P. Jaroslav Bača povedal, že ak on jazdí na firemnom aute, tak je povinný nahlásiť akékoľvek závady.
P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že by chcel povedať ešte jednu vec, kým sú tam všetci, aby porozmýšľali lebo schválili kúpu pozemku, čo má taktiež vplyv na rozpočet a malo by sa minimálne do toho uznesenia dať to, že z čoho budú financie, že či sa ešte upraví tá II. zmena rozpočtu lebo to budú musieť robiť znovu.
HK povedala, že ak si to poslanci odhlasujú a ukotvia unesením, že predmetná časť sa bude čerpať z RF, čo je podľa zákona možné, tak sa nemusí upravovať.
P. Ing. Peter Dinga povedal, že si myslel, že to pôjde z bežného rozpočtu.
P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, či to vôbec pripadá do úvahy, že by sa to tento rok vysporiadalo.
P. Dagmar Ďurišová povedala, že to chce p. Eva Bačová čo najskôr.
P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že by si to mali teraz odsúhlasiť, zakomponovať už do tejto II. úpravy, aby zase nemuseli meniť rozpočet.
Poslanci diskutovali o formulácii nového uznesenia a rozhodli sa na znení, že OZ obce Vaďovce schvaľuje II. zmenu rozpočtu s upravenou položkou v kapitálovej časti 711001 nákup pozemkov v sume 4 200€ s vplyvom na úpravu hospodárskeho výsledku na sumu 5 439,36€.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

P. Katarína Gajdošová povedala, že by mali byť veľmi radi, kto bude strechu školy opravovať, nakoľko na nich počula veľmi dobré ohlasy a že sú s nimi zákazníci veľmi spokojní po všetkých stránkach.
Starostka obce povedala, že sme stále zapojení vo výzve Ministerstva školstva, ale nechcú tie peniaze dať skoro nikomu. Povedala, že tam žiadosť stále je a dotáciu dostali len traja z nášho kraja.
Starostka obce poďakovala všetkým za prítomnosť a povedala, že najbližšie zastupiteľstvo by malo byť začiatkom novembra.

Zástupca starostu : p. Janka Masárová

Overovateľ : p. Miroslav Stančík, p. Jaroslav Bača

Zapisovateľ : p. Ing. Nina Masárová

Alžbeta Tuková
starostka obce Vaďovce

Podpisy overovateľov: