

# Zápisnica OZ – 8.2.2022

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 8.2.2022 o 19:00 hod.

## Prítomní:

Poslanci, starostka: p. Alžbeta Tuková, p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Zapisovateľ: p. Ing. Nina Masárová

## Program OZ

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva
5. Správa zo zasadnutia finančnej komisie
6. Zrušenie uznesenia č. 55/2021
7. Nové uznesenie – predaj pozemku
8. Návrh na exekúciu
9. Plán činnosti HK na prvý polrok 2022
10. Správa o činnosti HK za rok 2021
11. Cenová mapa pozemkov
12. Úhrada faktúry za doposiaľ vykonané práce na streche budovy ZŠ a MŠ Vaďovce
13. Kronika za rok 2020
14. Rôzne

## K bodu č. 1

Starostka obce privítala poslancov, hlavnú kontrolórku a všetkých prítomných na riadnom zasadnutí OZ a konštatovala, že sú uznášaniaschopní a je zo zasadnutia vyhotovovaný zvukový záznam.

## K bodu č. 2

Starostka obce pokračovala určením zapisovateľky Ing. Niny Masárovej a overovateľov zápisnice p. Katarínu Gajdošovú a p. Dagmar Ďurišovú.

Starostka dala poslancom za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## K bodu č. 3

Pani starostka požiadala poslancov, či by mohli rokovať podľa bodov programu, ktoré boli obsahom pozvánky na zasadnutie OZ. Opýtala sa, či nemajú poslanci nejaké doplnky k programu a následne dala za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Podpisy overovateľov:

#### K bodu č. 4

Starostka obce pokračovala kontrolou plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, ktoré sa konalo 7.12.2021. Povedala, že tam mali procedurálne uznesenia ako určenie zapisovateľa, overovateľov, schválenie programu rokovania, zobrali na vedomie plnenie uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva, zobrali na vedomie správu z Finančnej komisie, ktorú im predniesla jej predsedníčka, schválili nákup kontajneru na nadrozmerný odpad, ktorý je objednaný, ale zatiaľ ho nedodali, ako aj vývesné tabule, ktoré sú zaplatené, ale ešte ich nedodali. Ďalej pokračovala, že schválili odpredaj pozemku parcela č. 596, diel č. 5, ale k tomuto uzneseniu sa počas dnešného zasadnutia ešte vrátia, ďalej schválili tretiu zmenu rozpočtu, schválili rozpočet obce na roky 2022, 2023, 2024, schválili plán zasadnutí OZ na rok 2022, odsúhlasili voľbu p. Janky Masárovej za prísediaceho sudcu z radov občanov pre Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom a neschválil sa Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky, pretože sa tam ešte požadovalo doplnenie a povedala, že o tom ešte tiež budú dnes rokovať.

P. Mgr. Daniela Kontinová opravila p. starostku a povedala, že sa neschválil Plán činnosti HK preto, lebo nebol dostatočne včas vyvesený na úradnej tabuli. Povedala, že doplnenie s tým nemá nič spoločné.

Starostka sa opravila a povedala, že nebol Plán činnosti HK schválený z dôvodu, že nebol včas vyvesený a že o tom budú dnes ešte rokovať. Konštatovala, že je to z kontroly plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva všetko a dala hlasovať za to, aby toto plnenie zobrali poslanci na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### K bodu č. 5

Starostka obce požiadala v ďalšom bode predsedníčku FK p. Mgr. Danielu Kontinovou o správu zo zasadnutia FK.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa zasadnutie FK konalo 25.1.2022. Povedala, že programom rokovania boli nedoplatky na daniach a komunálnom odpade od občanov, cenová mapa pozemkov a doplnenie smernice.

Povedala, že sa v prvom bode komisia zaoberala nedoplatkami na komunálnom odpade a na daniach za psa a nehnuteľnosť na území obce Vaďovce, ktoré spracovala a predložila pracovníčka obecného úradu, p. Lenka Hučková. Členovia komisie postupne prediskutovali jednotlivých dlžníkov. Komisia prišla k záveru a odporúča riešiť nevysporiadané podlžnosti p. Amálie Bundálovej a p. Adely Hriadelovej voči obci Vaďovce exekučným konaním.

Povedala, že v ďalšom bode predložila predsedníčka komisie návrh na vytvorenie cenovej mapy pozemkov vo vlastníctve obce Vaďovce. Po krátkej diskusii a návrhoch od prítomných členov, prišla komisia k záveru a odporúča obecnému zastupiteľstvu v prípade odpredaja obecných pozemkov postupovať podľa nasledovných navrhnutých podmienok:

- pozemky nachádzajúce sa priamo pod stavbou, ktorá bola postavená pred rokom 1976 a do roku 1990 odpredávať za 7,- Eur/m<sup>2</sup>
- pozemky slúžiace ako záhrada, dvor, predzáhradka s podmienkou tvorby funkčného celku s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa odpredávať za 10,- Eur/m<sup>2</sup>
- pozemky bez zaťaženia akoukoľvek ťarchou, na ktorých je možná výstavba rodinného domu, rekreačnej chaty, prípadne hospodárskej budovy a podobne za cenu 15,- Eur/m<sup>2</sup>
- súvislé pozemky vo vlastníctve obce, na ktorých je možné vytvoriť novú výstavbovú oblasť budú predmetom verejnej obchodnej súťaže, kde bude určujúcim faktorom najvyššia ponúknutá cena najmenej však 15,- Eur/m<sup>2</sup>
- ostatné nešpecifikované pozemky odpredávať za minimálnu cenu 4,50 Eur/m<sup>2</sup>.

Ďalej komisia odporúča obecnému zastupiteľstvu vyhradiť si právo na zmenu cien pozemkov, podľa ich vývoja v čase, a tiež odporúča uprednostňovať v prípade odpredaja pozemkov vo vlastníctve obce formu zámeny pozemkov.

Povedala, že v ďalšom bode sa komisia ďalej zaoberala podnetom od poslancov, aby sa pri schvaľovaní záverečného účtu uvažovalo o prerozdeľovaní financií z rezervného fondu na konkrétny účel. Napr. environmentálny fond, investičný fond atď. Po krátkej diskusii, ako zapracovať tieto návrhy

Podpisy overovateľov:

do smernice o Zásadách o hospodárení a nakladaní s majetkom obce, prípadne o vytvorení inej smernice sa komisia dohodla, že tomuto bodu sa bude venovať ešte na ďalšej finančnej komisii. Pokračovala, že v bode rôzne sa členovia informovali na výsledok hospodárenia za rok 2021, diskutovali o stave účtov, bol predložený rozpočet na rekonštrukciu strechy a energetickej účinnosti budovy ZŠ Vaďovce. Ďalej predsedníčka informovala o nesprávnom uznesení na odpredaj pozemku p. Pilátovi, ktoré bude potrebné zrušiť a odsúhlasiť nové uznesenie. Starostka obce poďakovala predsedníčke za správu z FK a dala hlasovať poslancov za uznesenie, že berú Správu z FK na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 6**

Starostka obce povedala, že podľa bodu 6 by mali poslanci zrušiť uznesenie č. 55/2021. Opýtala sa p. Mgr. Kontinovej, či k tomu chce niečo povedať.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že preto dochádza k zrušeniu uznesenia, nakoľko bolo uznesenie zle špecifikované vzhľadom k tomu, že bol neskôr predložený geometrický plán, ktorý k zastupiteľstvu nebol, a ním sa zmenili čísla dielov parcely. Povedala, že musí byť nové uznesenie, aby to prešlo na katastri.

Starostka obce navrhla hlasovať za zrušenie uznesenia č. 55/2021.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 7**

Ďalší bod programu nadväzoval na predchádzajúci bod rokovania a išlo o prijatie uznesenia č. 6/2022 v znení: Obecné zastupiteľstvo obce Vaďovce schvaľuje odpredaj pozemku diel 6 o výmere 1m<sup>2</sup> k parcele č. 749 za 7€/m<sup>2</sup>, diel 14 vo výmere 39m<sup>2</sup> k parcele č. 750/1 za 7€/m<sup>2</sup> a diel 17 o výmere 3m<sup>2</sup> k parcele č. 750/2 za 7€/m<sup>2</sup>. Uvedené diely 6,14,17 sa odčleňujú od parcely registra E parcely č. 596 – ostatné plochy o celkovej výmere 252m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 861 sú na obec Vaďovce v podiele 1/1. Starostka dodala, že do uznesenia pridajú, že je odpredaj pozemku hodný osobitného zreteľa.

P. Jaroslav Bača dodal, že by tam mala byť zahrnutá aj podmienka, ktorá bola v predchádzajúcom uznesení.

Starostka obce všetky pripomienky zahrnula do uznesenia a dala za neho poslancom hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 8**

Starostka obce pokračovala bodom zaoberajúcim sa exekúciou, ktorú p. predsedníčka FK už vysvetlila. Starostka obce prečítala poslancom znenie uznesenia a dala za jeho schválenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## K bodu č. 9

Starostka pokračovala bodom zaoberajúcim sa Plánom činnosti HK na prvý polrok 2022.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že dokument obdržali a aj s úpravami podľa požiadaviek p. poslankyne Mgr. Daniely Kontinovej, ktoré doručila písomne. Povedala, že tam tieto tri body doplnila:

- prvým bodom bola kontrola dodržiavania zákona č. 283/2022 Z. z o cestovných náhradách pri pracovných cestách a používanie služobných motorových vozidiel na služobné jazdy za rok 2021

- druhým bodom bola kontrola čerpania pohonných hmôt na vozidlách vo vlastníctve obce Vaďovce za rok 2021

- tretím bodom bola kontrola dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných predpisov, právnych predpisov a interných noriem pri uzatváraní dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v roku 2021.

Povedala, že nakoľko nepredložila tento plán v zákonnej lehote, poslanci ho neschválili a do tohto dátumu ho prepracovala podľa požiadaviek a teraz ho preložila zastupiteľstvu. Povedala, že väčšina bodov je z minulých kontrol, ktoré robila v minulých polrokoch a väčšinou sa to opakuje, keďže sú väčšinou zamerané na to, že naozaj kontroluje finančné ukazovatele, efektívne hospodárenie obce s prihliadnutím na jednotlivé zákony, samozrejme zákon o účtovníctve a myslí si, že na väčšine zasadnutí FK, tak ako aj povedala predsedníčka komisie, sa neustále preberajú nedoplatky, aby sme riešili úniky na daniach a aby sme do rozpočtu priniesli čo najviac peňazí.

Starostka obce poďakovala hlavnej kontrolórke a prečítala uznesenie č. 8 a dala za uznesenie hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## K bodu č. 10

Starostka obce pokračovala bodom Správy o činnosti HK za rok 2021, ktorá bola poslancom predložená.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že si poslancom dovolila predložiť Správu o činnosti netradične mailom, nakoľko jej zdravotné obmedzenia sú dlhodobého charakteru, za čo sa ospravedlnila. Dodala, že dokument p. Stančíkovi dala poštou. Povedala, že skôr, než začne, by sa chcela ospravedlniť aj za to, že im to trošku neskôr napísala, nakoľko p. starostku poprosila o zaplatenie školenia, ktoré sa konalo 3.2.2022 ohľadom zákonov a smerníc tohto návrhu súhrnnej správy, aby napísala presné znenie, ako to kontrolóri obvykle dokladajú, keďže takýto návrh súhrnnej správy ešte nerobila a preto to dávala celé dokopy a neskôr to dodala. Povedala, že bol minulý rok v podstate turbulentný v tom, že nám stále pretrvával covid, boli tam nejaké obmedzenia, povedala, že sa snažila aj elektronicky nahliadať, či už na zmluvy alebo dodržanie verejného obstarávania. Povedala, že akonáhle sa jej dalo a pracovné povinnosti jej umožnili prísť osobne na úrad, vždy bola p. starostka otvorená všetkým jej požiadavkám a nemusela to podľa zákona ohlasovať písomne, ale vždy sa vedeli dohodnúť, povedala, že kolegyne boli vždy pripravené na jej kontrolu. Povedala, že si tých bodov dala naozaj veľa a myslí si, že z toho takých 90% splnila a povedala, že bod Školská jedáleň – preveriť dodržiavanie noriem spotreby surovín na výrobu jedál, hospodárenie s majetkom a obstarávanie zásob potravín, vyberanie úhrad za stravu a ich vyúčtovanie žiakom a dodržanie ostatných finančných pravidiel naozaj nestihla, ako aj bod celkovej účtovnej kontroly sumarizácie inventarizácie majetku v správe obce, ktorá bola už vykonaná v predošlom období na základe fyzickej inventarizácie poslancov a poverených pracovníkov obce vyčlenila, podčiarkla a nechá to na poslancoch, či schvália do druhého polroka túto kontrolu, nakoľko tam bolo asi 18 bodov, ale ostatné išla krok po kroku. Povedala, že tam má bod vyplnený, a to vypracovanie návrhov plánov kontrolnej činnosti za I. a II. polrok 2021, keďže jej to ukladá zákon, tieto plány boli splnené predložením a uverejnením na

Podpisy overovateľov:

obvyklých miestach obce, teda na vývesnej tabuli a na webovom sídle obce, za prvý polrok to bolo 8.12.2020 a za druhý polrok 18.5.2021. Povedala, že je toto podľa zákona len návrh a poslanci, po prejení jednotlivých bodov, dokument chvália alebo môže spraviť nejaké prípadné úpravy a až schválením poslancov to bude súhrnná správa. Ďalej povedala, že si dala ako bod kontroly vypracovanie stanovísk k úpravám rozpočtu a programov rozpočtu obce a skonštatovala, že toto im doplní na ďalšom zasadnutí, nakoľko nie je schopná sa nejako dlhšie sústrediť a napísať to, takže ako aj minule jej povedala p. Mgr. Daniela Kontinová, že to má v pláne a nerada by to nejako opomenula alebo neurobila, ale momentálna situácia jej to neumožňuje. Povedala, že to predloží na najbližšom zasadnutí a pôjde o úpravu rozpočtu a aj plán na roky 2022-2024, ak budú súhlasiť. Povedala, že k bodu plneniu platných odsúhlasených uznesení prijatých obecným zastupiteľstvom, podľa nepísaných zvyklostí vždy na obecnom zastupiteľstve pani starostka zosumarizovala všetky uznesenia z obecného zastupiteľstva, takže ona to len zosumarizuje:

Kontrola vykonaná od 1. januára do 31. decembra. Za rok 2021 bolo navrhnutých a prerokovaných spolu 60 uznesení poslancami obecného zastupiteľstva. Jednalo sa väčšinou o určenie zapisovateľky spolu 6 uznesení, overovateľov zápisnice spolu 6 uznesení, schvaľovanie programu rokovania OZ spolu 6 uznesení, kontrola plnenia uznesení 6 uznesení, správa z FK spolu 5 uznesení, 4 uznesenia z 8.2. 2021 pri voľbe hlavného kontrolóra, kde bola zvolená volebná komisia, mandátová komisia, či sú poslanci uznášaniaschopní a samotná voľba. Z 08.02. OZ zobralo na vedomie rozhodnutie o mobilnom odbornom mieste 1 uznesenie a 1 uznesenie bolo o kronike obce za rok 2019. Povedala, že OZ schválilo plán kontrolnej činnosti HK za I. polrok 2021 8.2.2021 1 uznesenie, II. polrok 22.6.2021 1 uznesenie, 07.12. 1 uznesenie plán kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2022. P. HK sa opravila, že tam má chybu a malo by to byť 8. februára. Dňa 6.4. 1 uznesenie o rokovacom poriadku obecného zastupiteľstva. Ďalej tu boli uznesenia o odpredaji majetkov spolu 9 uznesení. Dňa 22.6. 1 uznesenie o Záverečnom účte za rok 2020, 28.9. II. úprava rozpočtu 1 uznesenie, 07.12. 1 uznesenie o II. zmene rozpočtu, 1 uznesenie o rozpočte na roky 2022-2024.

Dňa 28.9. 1 schválené uznesenie o ochrannom pásme pohrebísk na území obce, 1 uznesenie o výkone inej zárobkovej činnosti HK, 2 uznesenia ohľadom prijatia úveru z banky, 1 uznesenie dodatok č. 4 VZN 1/2008 za pobyt dieťaťa v MŠ.

Dňa 09.11. 1 uznesenie o správe nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky.

Dňa 07.12. 1 uznesenie o pláne zasadnutí OZ, 1 uznesenie o voľbe z prísediaceho sudcu z radov občanov a 1 uznesenie na nákup veľkoplošného kontajnera a nákupu úradných tabúl.

Povedala, že čo sa týka bodov kontroly dodržiavania uzatvárania a hospodárnosti obchodných zmluvných vzťahov, vznik a úhrada záväzkov, ako aj kontrola pokladničných príjmových a výdavkových dokladov, ich zaúčtovanie a kontrolu pokladničnej hotovosti a celkovú kontrolu príjmov a výdavkov hotovostnou aj bankovou formou vykonala v rozmedzí od 01.01.2021 do 31.12. 2021 nenašla žiadne pochybenie zo strany kompetentných osôb oprávnených uzatvárať obchodné zmluvné vzťahy a rovnako k tomuto bodu za uvedené časové rozmedzie konštatuje výbornú platobnú disciplínu zo strany kompetentných osôb pracujúcich na OÚ, čo sa týka úhrad všetkých vzniknutých záväzkov. Povedala, že poverené pracovníčky majú všetky písomné podklady na úhrady vzniknutých záväzkov chronologicky rozdelené podľa dátumu a majú to rozdelené aj podľa úhrad v hotovosti, prípadne platobnou kartou alebo bankovým prevodom z hlavného účtu v banke a samozrejme vedú túto evidenciu i v počítačovom programe. Kontrolu pokladničnej hotovosti vykonala v rozmedzí 01.01.2021 do 31.12.2021 v kvartálnej frekvencii za asistencie poverenej pracovníčky, ktorá je zodpovedná za pokladnicu. Predmetnú kontrolu uzavrela k 31.12. a konštatuje, že nedošlo k žiadnemu porušeniu predpisov, ani zákona.

K bodom majetku obce a užívanie majetku v správe obce na základe zmluvných dohôd, vedenia účtovníctva – výdavkov, príjmov, odpisov, bankových výpisov, hospodárenia podľa platných predpisov a smerníc v súlade so zákonom o účtovníctve a vnútornom audite a kontrola výkonu finančnej kontroly podľa zákona č.357/2015 Z. z. povedala, že uvedené kontroly boli zamerané na rozmedzie od 01.01.2021 do 31.12.2021, kedy za asistencie poverenej zodpovednej osoby hlavnej ekonómky obce osobne vykonala niekoľko kontrol. V prvom rade nielen potrebovala nahliadnuť a fyzicky skontrolovať potrebné doklady, ale aj pochopiť systém práce účtovania príjmov, výdavkov, odpisov a aj bankových výpisov oproti počítačovému systému. Poverená zodpovedná pracovníčka má všetky tieto doklady oddelené výdavky, príjmy, odpisy aj bankové výpisy zvlášť v šanónoch zoradené chronologicky a zaúčtované správne na jednotlivé vedené účty a podúčty podľa zákona o účtovníctve a vnútornom audite. Povedala, že jej bola ochotná všetko poukazať, vysvetliť, ba i stretnúť sa mimo pracovné hodiny, za čo jej veľmi pekne ďakuje a aj preto, že pochopením niektorých faktov jej pomohla urýchliť aj činnosť jej kontroly. Keďže za predošlého pôsobenia hlavnej kontrolórky obce vznikli nejaké nejasnosti pri účtovaní, pre správnosť všetkých dokladov ako aj na správne uzatvorenie účtov a následne zostavenie korektného Záverečného účtu, pani starostka oslovila uplynulý rok nezávislú

audítorku, ktorá vykonala nezávisle kontrolu na základe zákona o účtovníctve a vnútornom audite, z čoho vyhotovila nezávislú správu audítora, ktorá bola predmetom rokovania na obecnom zastupiteľstve dňa 09.11.2021, v ktorej nezávislá audítorka konštatovala, že k žiadnemu vážnemu pochybeniu zo strany zaúčtovania podľa zákona o účtovníctve a vnútornom audite nedošlo, čiže úradne potvrdila aj jej stanovisko, že predmetné body kontroly boli dodržané v zmysle potrebných zákonov a preto konštatovala, že kontrola v uvedených bodoch je k 31.12.2021 ukončená bez závad. Pokračovala, že k bodom kontroly predpisov nájomného v obecných nájomných bytoch s prihladnutím na riešenie neplatičov, predpisov za poplatky za psov, predpisov na daň z nehnuteľnosti, predpisov za vývoz komunálneho odpadu boli uvedené kontroly zamerané nielen na kontrolu v rámci daného kalendárneho roka 2021, ale hlavne so zameraním na predošlé roky s následnou dohodou, ako ďalej s neplatičmi. Povedala, že čo a týka roka 2021, poverené pracovníčky veľmi dobre poznajú pomery v obci, kde sú občania, ktorí obratom uhradia svoje záväzky voči obci, sú takí, ktorí pozabudnú a ústne ich pracovníčky obecného úradu upozornia, no sú takí, čo zaplatiť zrejme zo zlej finančnej situácie nemajú z čoho, alebo jednoducho svoje finančné výdavky aktivujú iným smerom. Povedala, že v excelovskej prílohe uviedla neplatičov s podrobnejším rozpisom. Vzhľadom na zákon o GDPR neuviedla osobné údaje. Príloha excel je určená len pre pani starostku, poverených pracovníkov obecného úradu a poslancov obecného zastupiteľstva. Povedala, že ďalej uvádza sumár kontroly predpisov za poplatky za predpisy nájomného v obecných nájomných bytoch, ktorá bola ukončená k 31.12.2021 bez závad a celkový dlh za poplatky za predpisy nájomného v obecných bytoch činí : 2.910,81 €, čo priložila v prílohe č.1, kontrola predpisov za poplatky za psov ukončená k 31.12.2021 bez závad a celkový dlh za poplatky za psov činí : 24,- €, kontrola predpisov za dane z nehnuteľnosti ukončená k 31.12.2021 bez závad a celkový dlh za poplatkov za dane z nehnuteľnosti činí : 12.391,83 € a kontrola predpisov za poplatky za odvoz komunálneho odpadu ukončená k 31.12.2021 bez závad a celkový dlh za poplatkov za odvoz komunálneho odpadu činí : 562 €. Povedala, že uvedené nedoplatky boli v riešení s pani starostkou, s poverenými pracovníčkami úradu, ako aj niekoľkokrát v priebehu roka riešené nielen na finančných komisiách, ale aj na obecných zastupiteľstvách. Bol dohodnutý zákonný postup vymáhania daných nedoplatkov. Vďaka aktívnemu záujmu poslancov o nedoplatky verí, že tieto budú v čo najkratšom možnom zákonnom limite vyplatené, čo prispeje do obecného rozpočtu. Povedala, že uvedené kontroly ukončila k 31.12.2021 bez závad s celkovým dlhom 15.888,64 €, čo je nemalá suma a splateným do obecného rozpočtu by výrazne pomohla obecnému rozpočtu v tomto roku s prihladnutím na rozbehnuté projekty. Povedala, že čo sa týka bodu dodržania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a postupov obstarávania určených obcou, kontrola bola zameraná na dodržanie predmetného zákona o verejnom obstarávaní a postupov obstarávania obcou, časový rozsah bol od 1.1.2021 do 31.12.2021. Skonštatovala, že všetky zákonné podmienky zákona o verejnom obstarávaní boli dodržané tak u podlimitných zákaziek, ktorých je na obci väčšina a aj v súčasnosti najväčší projekt v obci, a to rekonštrukcia MŠ+ZŠ boli zákonne podpísané zmluvné dokumenty, prebehlo verejné obstarávanie na výber dodávateľa a subdodávateľa, takže kontrolu za obdobie 01.01.2021 do 31.12.2021 uzavrela bez závad. Povedala, že jednou z príloh boli finančné limity a podľa zákona aj smernicu o verejnom obstarávaní, ktorá bola odsúhlasená v roku 2020. Povedala, že k poslednému bodu kontroly dodržiavania všeobecne záväzných predpisov a interných smerníc a príkazov vedúcich zamestnancov vykonala kontrolu kombinovane teda osobne na Obecnom úrade za pomoci poverených zodpovedných pracovníčok obecného úradu ako aj kontrolou elektronickou. Kontrola bola v časovom rozmedzí od 01.01.2021 do 31.12.2021. Na webovej stránke obce sú chronologicky zoradené všeobecné záväzné predpisy, v tlačenej forme ich má zaevidované zodpovedná pracovníčka obecného úradu a sú fyzicky k nahliadnutiu na požiadanie. Čo sa týka interných noriem za obdobie 01.01.2021 do 31.12.2021 neevidujeme žiadne nové interné predpisy. Kontrola bola ukončená k 31.12.2021 s nasledovnými závadami: Na webovej stránke obce nie je k nahliadnutiu dokument v sekcii VZN 2021 a to číslo 1/2021 o ochrannom pásme pohrebísk na území obce Vaďovce a preto toto konštatujem ako vzniknutú závalu a odporúčam vykonať nápravu kompetentnej a zodpovednej osobe obecného úradu najlepšie do termínu: 30.06.2021 a to uverejnením na webovej stránke v spomínanej sekcii VZN 2021. Po tomto dátume vykoná opätovnú kontrolu splnenia mojej kontrolnej požiadavky, o čom bude informovať písomne po tomto dátume na najbližšom obecnom zastupiteľstve poslancov. Povedala, že touto cestou by chcela poďakovať za spoluprácu pani starostke, ktorá bola vždy pripravená na jej kontroly, o čom inštruovala aj svoje podriadené pracovníčky, ktoré boli vždy ochotné jej poradiť, pomôcť, ukázať a vysvetliť potrebné skutočnosti, za čo im patrí jej vďaka. V neposlednom rade za pomoc a aktívny prístup ku kontrolám i samotným poslancom, ktorí majú očividnú snahu, aby obec, ale aj kontrolné mechanizmy v nej fungovali na vysokej úrovni.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by mal len niečo ohľadom organizačných záležitostí, a to, že bolo povedané už x-krát, aby materiály k zastupiteľstvu dostali minimálne 3 dni dopredu, povedal, že stihol pozrieť len niečo a berie jej ospravedlnenie, že aj človek je niekedy vyťažovaný, príde niekto neskôr z práce a on to už dnes nestihol. Povedal, že tu niečo HK odprezentovala, niečo zachytil, ale aby sa mohol vyjadriť, musí si to pozrieť.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že si myslela, že sa tento bod programu kvôli tejto situácii zruší a odznie návrh na presunutie tohto bodu, povedala, že tiež nemala čas sa na to pozrieť a v prvom rade si to musela vytlačiť, aby si to mohla pozrieť. Povedala, že sa zatiaľ zamerala na prvú a druhú stranu podrobnej kontroly a je tam veľa chýb a myslí si, že je to aj zle opísané z uznesení, čo bolo a kedy, takže by k tomu komentár mala. Povedala, že má veľmi veľa chýb v dátumoch, napríklad kontrolu doplnenia VZN na webovú stránku obce má k dátumu 30.6.2021, čo už asi ťažko, tak isto, že kontrola bola vykonaná od 1.1. 2021 do 31.12.2020, plán činnosti poslanci nechválili 8.2, ale 6.4, ďalej o prvej zmene rozpočtu dňa 6.4 nie je zmienka, že to bolo schválené, 7.12 nechválili druhú, ale tretiu zmenu rozpočtu. Povedala, že to je len zatiaľ, pokiaľ prišla a ďalej to už nemá podrobne spracované. Povedala, že čo sa týka verejného obstarávania, zrejme nepochopila tú prílohu nakoľko napísala, že boli dodržané všetky VO a čakala, že napíše o aké VO išlo a kedy. Povedala, že to, že je smernica, tak to vedia, takže príloha so smernicou bola podľa nej zbytočná, nakoľko je schválená a aj zverejnená. Povedala, že je tam veľa nezrovnalostí a nejasností.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že ide zatiaľ len o návrh.

P. Mgr. Daniela Kontinová dodala, že dodržiavanie časovej lehoty a zákonitostí sa opätovne porušuje a tým sa aj porušuje zákon. Povedala, že si myslí, že to nie je vhodné, ale možno sa mylí a stihli to všetci prečítať od včerajšieho večera, ale ona sa k tomu podrobne nechce vyjadrovať.

Starostka obce navrhla pozmeniť uznesenie a navrhla jeho znenie, že bude tento bod prerokovaný na budúcom zastupiteľstve.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by sa to už nemuselo čítať celé.

P. Mgr. Daniela Kontinová súhlasila a povedala, že niektoré veci sú tam podľa nej zbytočné omáčky.

Starostka obce povedala, že by to mohli prerokovať na najbližšej FK.

P. Ing. Peter Dinga súhlasil, že by si tam niektoré veci dovysvetľovali, doplnili a na najbližšom zastupiteľstve by sa pobavili už len o tých zmenách.

Starostka obce podala návrh uznesenia, že Správu o činnosti HK za rok 2021 prerokujú na budúcom zasadnutí OZ.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

P. Ing. Mgr. Renáta Saková sa opýtala, že ak bude ďalšie zastupiteľstvo v apríli, či bude dodržaný zákonný limit 60 dní od začiatku kalendárneho roka.

P. Mgr. Daniela Kontinová odpovedala, že to bude v poriadku, nakoľko už návrh dala.

Starostka obce skonštatovala, že počítame s tým, že to teraz predložila s tým, že k tomu boli ešte nejaké požiadavky.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že by sa rád opýtal na tabuľku čerpania pohonných hmôt.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že ide o doplnenie návrhu správy o kontrolnej činnosti, kde to v decembri nepredložila, ale písomne ju p. poslankyňa o toto doplnenie požiadala.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že mu ide len o to, či sa jedná v tabuľkách o traktor, nakoľko ide o cca 1300€, keď zrátal tie položky.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že toto jej pracovníčka vytiahla zo systému a je tam rozúčtované, že ide o traktor a kosačky. Povedala, že zatiaľ KIU nestihla pre krátkosť času a dodala im aj dohody o vykonaní práce mimo pracovný pomer.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by do toho chcela vstúpiť a povedať, že aby aj ostatní poslanci vedeli, že čo im vlastne prišlo. Ide o zložku doplnenia ku kontrolnej činnosti, kde táto zložka k dnešnému dňu ani nemala prísť, a to preto, lebo keď išli schvaľovať plán činnosti dnes, každý má právo sa vyjadriť, keďže plán činnosti visel na tabuli 15 dní na pripomienkovanie. Povedala, že ona ako poslanec predložila tri návrhy do doplnenia plánu kontrolnej činnosti a oni dnes ten plán išli len schvaľovať a keby ten plán s jej pripomienkami nechválili, tak je dokument p. HK zbytočný. Povedala, že poslanci len dnes schválili, že môže vykonať túto kontrolu.

Podpisy overovateľov:

Starostka obce dodala, že v tomto polroku.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že áno, v tomto polroku, takže tá správa mohla byť až na konci roku alebo polroka a jej spracovanie je momentálne bezpredmetné pre dnešný deň. Povedala, že tomuto bodu sa HK vôbec nemusela venovať, pretože ona dala len žiadosť o doplnenie troch bodov plánu činnosti HK na tento polrok.

### **K bodu č. 11**

Starostka pokračovala ďalším bodom programu, ktorý pojednáva o schválení cenovej mapy pozemkov podľa návrhu FK. Opýtala sa, či majú poslanci nejaké otázky ohľadom tohto bodu.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to, čo ona prečítala, je celé v znení návrhu na uznesenie a len by v uznesení na začiatku doplnila, že Obecné zastupiteľstvo obce Vaďovce.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že je potrebné povedať, že je tam prioritná tá zámena a zachytenie tých súm je tam len kvôli tomu, aby to vždy „necucali z prsta“. Povedal, že bude taká os tých cien, ale všetko je otázka rokovania.

P. Mgr. Daniela Kontinová dodala, že aj tie ceny sú orientačné, pretože ceny môžu ísť hore podľa vývoja v čase a toto sú vlastne tie minimálne ceny.

Starostka obce dala hlasovať za uznesenie č. 10/2022.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 12**

Starostka obce pokračovala bodom 12.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že až keď odchádzali z FK im p. Hučková povedala, že je pre nich ešte nejaký dokument na stole a išlo len o krycí list rozpočtu.

Starostka sa opýtala, na čo konkrétne je to krycí list.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že sa podľa nej jedná o výmenu okien a zateplenie.

Starostka obce povedala, že to je jedna vec, ale bod rokovania sa jedná o prvú fázu rekonštrukcie strechy, ktorú dokončila firma GAIDOŠ, s.r.o. tak, ako to bolo dohodnuté v zmluve o dielo a dal im faktúru na sumu 65 000,16€. Povedala, že by sme mu túto sumu mali vyplatiť a majú dve možnosti, buď to zaplatia z úveru tak, ako sa dohodli alebo to uhradia z dotácie. Povedala, že ona by to navrhovala uhradiť z úveru a dotáciu by využili to zateplenie stien a výmenu okien, ako aj druhú fázu opravy strechy, ktorá sa bude dorábať a by sa uzavrelo celé to financovanie z dotácie a ostatné, čo nebude vychádzať, sa zaplatí z RF, kde bolo plánované čerpanie 16 000€ a aj z úveru. Povedala, že na čerpanie úveru potrebujú uznesenie, na čo pán z banky upozornil. Povedala, že navrhuje chváliť úhradu faktúry, nakoľko na to firma už dosť dlho čaká. Povedala, že ona by sa aj pokúsila zariadiť úhradu faktúry z dotácie, lenže tam na úrade majú všetci covid a aj tak tam musí s p. Gaidošom ešte zbehnúť lebo on to poslal na to verejné obstarávanie, čo sa robilo cez Tendernet inak, ako bola pôvodná strecha a sú tam samozrejme iné položky, nakoľko je iná skladba strechy, takže si to tá p. inžinierka musí s ním prejsť, že čo vlastne on už urobil z toho všetkého a čo z tých položiek ešte ostáva.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková sa opýtala, či je faktúra na firmu GAIDOŠ, s.r.o..

Starostka obce povedala, že áno, že on tú strechu aj robil a je to všetko podľa toho rozpočtu, ktorý on predložil.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či v tej dotácii majú aj strechu.

Starostka obce povedala, že dostali dotáciu vo výške 202 000€ na zvýšenie energetickej účinnosti budovy ZŠ a MŠ. Povedala, že sa to tam rozdelilo. Povedala, že sa práce nikdy nemôžu deliť, ale len v prípade, že ide o havarijnú situáciu a my sme tú havarijnú situáciu mali, tak nám rozdelenie prác uznali, čiže strecha sa dala zvlášť a to ostatné ako steny a okná sa teraz vysúťažili lebo envirofond povedal, že musíme začať to verejné obstarávanie na tie steny a okná kvôli tomu, že sa k tomu musia potom urobiť dodatky a aby sa to stihlo do leta lebo tam majú termín na dokončenie a aj aby si to ten dodávateľ vedel nakúpiť lebo sa teraz na všetko veľa čaká a ničoho nie je a okrem toho v marci je predpokladané ďalšie zdražovanie. Povedala, že to môžu urobiť, že steny a tie okná, ktoré sú v jednom celku, zaplatíme z dotácie a to, čo z dotácie zostane, môžu uplatniť k vyplateniu druhej fázy rekonštrukcie strechy, čo bude kladenie plechu.

Podpisy overovateľov:



P. Jaroslav Bača povedal, že by v tomto prípade malo zaplatenie druhej fázy opravy strechy zostať z úveru.

Starostka odpovedala, že áno, že to bude okolo 40 000€.

P. Jaroslav Bača povedal, že starostka práve povedala, že z tej dotácie, čo ostane, sa použije na strechu.

Starostka obce odpovedala, že sa to použije aj na strechu.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či to znamená, že z toho, čo tu bolo navrhnuté, tak to nevyjde.

P. Miroslav Stančík povedal, že nie, že ešte ostane.

P. Jaroslav Bača povedal, že tomu rozumie, ale keď p. starostka vraví, že sa bude čerpať ešte z dotácie, tak to znamená, že z tých pôvodných 116 000€, čo bolo na to určených, tak tá strecha nevyjde.

Starostka obce povedala, že vyjde. Povedala, že majú 202 000€ a z toho sú za 155 000€ vysúťažené steny plus okná a zostatok dotácie je potom 47 000€. Povedala, že strecha bude stáť 116 000€, čiže 116 000€ - 47 000€ sa rovná dajme tomu 70 000€, čiže tú strechu by spravili čiastočne z úveru a čiastočne z dotácie.

P. Jaroslav Bača povedal, že to mu nerozumie preto, lebo na jednej strane hovorí, že z toho úveru vyjdeme a na druhej strane povie, že to musíme dofinancovať z dotácie.

Starostka obce povedala, že je to jasné a aby si to spočítal, že 155 000€ a 116 000€ je 271 000€ a my sme dostali dotáciu len 202 000€.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, že keď sa to navýšilo, či sme nemohli automaticky požadovať viac.

Starostka obce povedala, že sme žiadať viac nemohli, pretože nám to dali na základe tej žiadosti, ktorú sme podávali v marci minulého roku a oni nám to dali na základe tej žiadosti, kde požadovali 205 000€ plus celé dielo malo byť ešte naša spoluúčasť 5%, čo znamená, že nám dali len 202 000€ a nejaké drobné. Povedala, že nám dali peniaze podľa pôvodnej žiadosti, lenže sme tam navýšili sumu za strechu a zdražel materiál a preto to musíme znášať zo svojho. Povedala, že to prepočítala a vyjde nás to cca 79 000€ a budeme mať strechu, steny aj okná. Povedala, že ak by nemali dotáciu, tak majú 116 000€ zo svojho a máme len strechu, a takto je to 79 000€ aj so spoluúčasťou 5% a budeme mať hotové všetko.

P. Jaroslav Bača povedal, že sa ocitli niekde úplne inde z toho, čo majú dávať.

Starostka obce povedala, že je to samozrejmé, že sa ocitli niekde inde, nakoľko tam predtým mali úplne inú strechu a nezdraželi materiály. Opýtala sa, čo tým chce vlastne povedať.

P. Jaroslav Bača povedal, že mu to príde neskutočne premrštená suma.

Starostka sa ho opýtala, či mu príde veľa, že sme mali dať len za strechu 116 000€ a teraz dáme 79 000€ a budeme mať všetko.

P. Jaroslav Bača povedal, že 79 tisíc je navyše a pôvodne ich to malo stáť 16 000€ z rezervného fondu a teraz sa zrazu vyšplhali na 79 tisíc.

Starostka obce povedala, že ich to malo stáť 116 000€ lebo sa na to zobral úver. Povedala, že takto nás bude budova stáť 79 000€.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že nie, že ich to bude stáť 279 000€.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že to starostka hovorí dobre, že nás bude celá rekonštrukcia stáť 79 000€ lebo od toho už odrátala tých 202 000€, ktoré sú z dotácie a tam je zahrnutá celá škola. Povedala, že je to 79 000 plus 5% z dotácie, čo idú z vlastnej réžie a že tú réžiu 79 000€ majú vyčlenenú v tom prvopočiatku, kedy si to v novembri/decembri schválili, že strecha vyjde 116 000€, takže z nejakých 116 000€ prídeme na 79 000€ a ostatné peniaze by sa mali eventuálne ušetriť z toho úveru.

Starostka obce povedala, že podľa jej výpočtov im zostane cca 41 000€ z úveru.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková starostku doplnila, že tieto peniaze môžu využiť na iné investičné zámery.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že účel úveru je iný.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že nie, že je úver určený na investičný zámer obce.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že účel úveru je rekonštrukcia strechy budovy ZŠ a MŠ.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že keď si poslanci odhlasujú uznesením, že dočerpanie úveru bude napríklad na športovisko alebo rekonštrukcia obecného úradu, tak si to uznesením schvália.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ak si to chvália, ale teraz ide o to, aký je pôvodný účel.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková zopakovala, že je to investičný úver.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že chce podotknúť to, že keď si človek prečíta aj zmluvu o dielo s p. Gaidošom a aj zmluvu, ktorá prišla z environmentálneho fondu, tak všade je to na ten istý účel, a zároveň je tam dodatok, že čo sa všetko musí dodržiavať a v prípade spochybnenia a nedoloženia, a podobných vecí, aké sú sankcie. Povedala, že by len rada prihliadala na všetky podmienky k tomu.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že je tam účel dodržaný, že rekonštruujeme budovu a nerozumie, čo tým chce povedať. Povedala, že účel úveru je a aj bude dokladovaný faktúrami

a všetkými týmito projektovými rozpismi prác, povedala, že zvlášť sa bude dokladovať na envirofond, kde sú tie podmienky sťažnejšie a viac kontrolované a tým, že majú zobraňovaný investičný úver na rekonštrukciu, tak oni si to ako poslanci môžu schváliť, že nedočerpanú časť úveru ...

P. Mgr. Daniela Kontinová do toho p. Ing. Mgr. Renáta Sakovej vstúpila a povedala, že tomu rozumie a len teraz hovorí, čo a načo je teraz schválené a aký je momentálny účel. Povedala, že sa chce spýtať, či je aj rekonštrukcia strechy v projekte.

P. Miroslav Stančík povedal, že ak nám rekonštrukcia nevyjde z dotácie, tak je jasné, že sa to musí doplatiť zo svojho

Starostka povedala, že je jasné, že budú dva zdroje financovania.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ide o to, že sú tam dva zdroje financovania.

P. Miroslav Stančík povedal, že ak nám to nevyjde z jedného, tak sa to dofinancuje z druhého.

Starostka obce povedala, že je to jasné, že to budú musieť dofinancovať zo svojho a dodala, že aj tých 5% spoluúčasť na dotácii musia dať zo svojho a to bude tak isto iný zdroj financovania.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ona tomu rozumie a teraz sa pýta, či je strecha v projekte rekonštrukcie a v akom rozsahu je v projekte, ktorý išiel na envirofond.

Starostka obce odpovedala, že bola v projekte strecha, opláštenie, steny a aj okná.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal, či sa pýtal ten sumár, čo bol dohromady.

Starostka odpovedala, že áno, ale v marci minulého roku to bolo tých 205 000€ + 10 000€, čo je 215 000€, lenže keď sa strecha zmenila a všetky materiály zdraželi, tak je samozrejme, že tá cena vzrástla. Povedala, že oni im už nemôžu dať tú terajšiu cenu pretože im schválili tú pôvodnú cenu. Povedala, že všetky obce to tak majú a každý si tie rozdiely musí doplatiť lebo to tí podnikatelia už nevedia spraviť za tú cenu. Povedala, že je tam vysúťažených 155 000€, čo sú okná a steny a 116 000€ je za strechu. Povedala, že ak si to spočítajú, je to 271 000€ a z toho 202 000€ dostaneme z dotácie, čiže ostáva tých cca 70 000€ a to ešte nepočítala tých našich 10 000€, takže je to tých 79 000€. Povedala, že to sa ešte aj rozhodovali a bavili o tom, že 16 000€ dajú na strechu z RF.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková ju doplnila a povedala, že to malo byť v prípade, ak to nebude z úveru vychádzať.

Starostka povedala, že 100 000€ je úver a 16 000€ počítali z RF, čo je spolu 116 000€ za strechu.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala starostky, či teraz hovorí, že nebudeme potrebovať tých 16 000€ z RF a povedala, že, ale stále musia ísť na spoluúčasť a aj tak tam musíme tých 12 000€ dať.

Starostka obce povedala, že 202 000 a 5% z toho je cca 10 000€.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, koľko peňazí sa pýtalo v marci minulého roku.

Starostka odpovedala, že 205 000€.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to bolo viac, že to bolo 217 000€.

Starostka obce povedala, že to bolo 205 000€ a 10 000€ bola hodnota celého diela, čiže 5% spoluúčasť.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to bolo v januári minulého roka a suma bola 216 000€. Povedal, že v tom nie je zrovna zdatný, ale mať na takúto akciu dva zdroje financovania je tenký ľad.

Starostka obce povedala, že je to automatické, že sú dva druhy financovania, nakoľko je jedno z dotácie a druhé z vlastných prostriedkov. A to všetko ostatné, ten druhý zdroj, sme my.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že to máme tretí zdroj financovania.

P. Miroslav Stančík sa opýtal, kto je ten tretí.

Starostka obce povedala, že je v projekte presná suma 215 999,94€ a je to celková cena toho projektu a oni požadovali 205 000€, čiže je v tej celkovej sume aj ich spoluúčasť 5%. Starostka obce povedala, že by sme mali byť šťastní, že im mohli dať napríklad len 150 000€ a opýtala sa p. Ing. Holotu, či je to tak.

P. Ing. Mgr. Renáta Saková povedala, že to mohlo byť ešte menej.

Starostka obce povedala, že mohli dať podľa toho, koľko majú oni peňazí a aj akí silní sú tam tí lobisti. Povedala, že tam majú požiadavky aj na päťnásobne vyššie sumy, ktoré obce a mestá žiadajú.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či v tom projekte bolo nadstrešenie, ktoré sa nachádza nad vchodom do školy.

Starostka obce povedala, že by tam malo byť v projekte všetko.

P. Jaroslav Bača povedal, že sa pýtal preto, lebo mu bolo od firmy povedané, že oni to robiť nebudú, nakoľko to tam nebolo a prišlo mu to smiešne, že budú mať komplet celú školu krásnu a vpredu to nízke nadstrešenie bude staré. Povedal, že sa dnes rozprával s p. Gaidošom, ktorý povedal, že to nie je v tom a že sa to robiť nebude, že sa tam ani strecha nebude robiť na tom, čo je tam starý plech. Povedal, že sa pýta na to, že ak si p. starostka spomína na tú prvú obhliadku, keď tam boli, tak sa ešte bavili o káblí, že to tam bude krásne a aby to tam nesvietilo a že čo s tým, a zrazu, že v tom tá

strecha nie je, ten kúsok, ktorý je zhruba 22m krát cca 2m. Povedal, aby si to starostka overila. Povedal, že nevie, kde zase na toto naberú.

P. Miroslav Stančík sa opýtal, či ide o ten prístrešok nad chodmi.

P. Jaroslav Bača potvrdil, že ide o ten prístrešok.

Starostka obce povedala, že ju táto informácia prekvapila, nakoľko si myslela, že je to automaticky v projekte.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že to nie je všetko, nakoľko má p. Gaidoš rozdiel 20m v ploche strechy.

P. Jaroslav Bača povedal, že mu to p. Gaidoš povedal tiež.

Starostka obce povedala, že to si p. Gaidoš robil rozpočet, ale sám.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že asi podľa projektu, aké sa mu dali kvóty.

Starostka obce povedala, že si to p. Gaidoš meral sám a všetko si to počítal.

P. Jaroslav Bača povedal, že keď im navrhol o tých 20m viac, tak by malo byť na tom materiáli navyše, ale on s tým rátal a nevie potom. Povedal, že oproti pôvodnému nevie, kto tam potom robil to zameranie, z čoho sa vlastne vychádzalo a tá je o 20m vraj že menej.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že prvé, čo sa urobilo bolo to, že sa mu dal do ruky projekt.

P. Jaroslav Bača povedal, že tam tá výmera asi nebola dobrá a že by tam s tým niekto mal ísť a reálne to s ním zmerať, koľko to naozaj je.

Starostka obce povedala, že sa p. Gaidošom rozprávala a nič jej nehovoril. Povedala, že tam nejaké rozdiely zaznamenala aj pani na envirofonde, ale p. Gaidoš jej to vysvetlil, že keď mala byť tá strecha z fatrafolu, tak tam to neprečnievalo, lenže ak on robí takúto strechu, tak to musí ísť aj cez tie múry, takže tam tá plocha samozrejme musí byť väčšia.

P. Jaroslav Bača povedal, že je to jasné a že s tým určite rátal, že veď je z oboru a mal to podľa neho narátané a aj materiál, inak by mu chýbal.

P. Ing. Peter Dinga povedal, že ten sa kupuje aj navyše.

Starostka obce povedala, že si predložil p. Gaidoš rozpočet, ktorý poslanci schválili a podľa neho sa ide. Povedala, že si to musel on sám zmerať, nakoľko by oklamal len sám seba.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či nemajú v zmluve uvádzané napríklad niečo také, že napríklad oni, keď niečo robia, tak uvádzajú, že bude účtované podľa skutočne zrealizovaných m<sup>2</sup>. Povedal, že to sa teraz môžu o tých 20m dohadovať, čo sú pre neho tiež možno peniaze a on tam ten materiál aj reálne dal a nemali by sme sa zachovať „chrapúňsky“, že na papieri má niečo iné, ako skutočne spravil.

Starostka obce povedala, že sa ho na to musí jedine opýtať, nakoľko jej o tom nič nehovoril. Povedala, že tam bola aj ona, ale nie hore na streche, nakoľko jej to nerobí dobre. Starostka obce povedala, že s p. Gaidošom musí ísť aj na envirofond.

Starostka sa opýtala ohľadom uhradenia jeho faktúry, že čo poslanci navrhujú ďalej.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či musí ísť s p. Gaidošom na envirofond.

Starostka obce povedala, že áno, že tam s ním musí ísť. Ďalej sa opýtala poslancov, či môže dať hlasovať za to, aby sa uhradila faktúra z úveru, nakoľko na toto vyplatenie potrebuje banka doklad o schválení čerpania úveru od OZ.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, že sa chcel opýtať ešte na to, že p. Gaidoš má faktúru po splatnosti, že kto a ako bude platiť tie penále.

Starostka obce povedala, že nikto.

P. Miroslav Stančík povedal, že je to vec dohody.

P. Jaroslav Bača sa opýtal starostky, či si je istá.

Starostka obce povedala, že jej o tomto p. Gaidoš nič nehovoril, ale myslí si, že ho nemôžu nechať až toľko čakať s úhradou faktúry.

P. Jaroslav Bača povedal, že to p. Gaidoš v zmluve má, o tých penále.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že ak by mal povedať svoj názor, tak podľa neho, keby sa to vyplatilo z banky, z toho úveru, tak to pôjde oveľa rýchlejšie. Povedal, že naozaj, aby nevyzerali ako „chrapúni“, tak by sa to malo zrealizovať.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že ale aj peniaze z envirofondu sú od decembra 2021 na účte obce.

P. Ing. Jaroslav Holota sa opýtal, že či sú skutočne peniaze už na účte.

P. Mgr. Daniela Kontinová to potvrdila a preto nerozumie, prečo sa p. Gaidošovi nezaplatilo hneď.

Starostka obce povedala, že preto, lebo sem najprv musí prísť kontrola, ale tí kontrolóri majú teraz covid a sú v karanténe a oni musia k tomu dať pokyn, aby boli peniaze vyplatené.

P. Ing. Jaroslav Holota to potvrdil.

Starostka obce povedala, že jej faktúru dal p. Gaidoš 14.1.2022, ale s tým, že jeho účtovníčka to takto upravila, aby on nemal také skladové zásoby a dali faktúru ešte do minulého roku. Povedala, že oni to majú medzi sebou dohodnuté.

Starostka obce prečítala poslancom návrh na uznesenie č. 11/2022 v znení : Obecné zastupiteľstvo obce Vaďovce schvaľuje úhradu faktúry firmy Gaidoš realizácia striech s.r.o. v sume 65 000,16€ za doposiaľ vykonané práce na streche budovy ZŠ a MŠ Vaďovce z investičného úveru v banke. Povedala, že túto faktúru by na envirofond ani nedávala, až tú potom, aby sa to dočerpalo. Povedala, že tam im ostane ešte asi 55 000€. Dala za znenie uznesenia hlasovať.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 4 poslanci: p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 3 poslanci: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Mgr. Daniela Kontinová

### **K bodu č. 13**

Starostka obce prešla k predposlednému bodu rokovania, ktorým je Kronika obce za rok 2020.

P. Viera Bačová, ktorá je kronikárkou obce povedala, že je to trošku neskôr, aj keď je to najlepšie do konca nasledujúceho roku. Povedala, že keďže aj po opakovaných žiadostiach nedostala podklady, a až pred Silvestrom, takže to nemohla skorej dokončiť. Povedala, že je kronika viac-menej definitívna, aj keď sa tam môžu nachádzať menšie chybičky, ako preklep alebo čiarky a body. Povedala, že nevie, kto to všetko čítal, ale mohlo sa im zdať, že ten úvod je taký dlhý a pre niekoho možno aj nepatričný, keďže je to kronika obce, ale vzhľadom na to, že je tam písané o covide a o tej situácii, že to bola taká vec, ktorú sme ešte nezažili a jednoducho, či to bolo rozhodnutie regionálne alebo celoštátne, sa nás to týkalo všetkých do jedného, tak je to tam previazané, čo sa dialo v obci, ale aj tie opatrenia išli z vrchu a my sme ich museli všetci plniť, tak preto je ten úvod taký rozsiahlejší.

Starostka obce povedala, že si myslí, že je to na uvážení každého kronikára, aký bude obsah a je dobré, že je to tam zachytené lebo my už aj teraz zabudneme, keď už rozmýšľame, čo bolo pred rokom. Povedala, že keď to je takto na papieri zhrnuté, je to aj pre budúce generácie a podporuje to.

P. Katarína Gajdošová povedala, že jej sa úvod kroniky veľmi páčil.

P. Jaroslav Bača povedal, že sú tam nejaké veci na opravu a tiež by to rád vyzdvihol, že sa mu páči, že aj keď žijeme s covidom a asi aj žiť ešte budeme, ale zaobíšlo sa to bez nejakých ďalších politických litánií, ktoré tam boli predtým a povedal, že je s tým spokojný.

P. Viera Bačová povedala, že ak majú poslanci nejaké faktické poznámky, tak ich môžu s ňou prebrať a ona ich tam potom opraví. Povedala, že sa snaží maximálne pridržať faktov, čo je jej zásada a už spôsob štylizácie a ako je to podané, to je už na nej a do toho si moc nenechá hovoriť.

Starostka obce povedala, že ak sa teda poslanci zhodnú, že už je to finálna verzia kroniky, tak sa potom podpíše a dá zviazať do pevnej väzby.

P. Viera Bačová povedala, že aj tú predošlú kroniku treba podpísať, zviazať a uschovať napr. do trezoru a dodala, že sú obce povinné zo zákona kroniku viesť. Taktiež ešte požiadala o nejaké potvrdenie alebo osvedčenie, že je kronikárka. Povedala, že chce osloviť v obci aj firmy a v niektorom roku spracovať aj časť podnikania v obci a rada by sa preukázala, že je kronikárkou.

Starostka obce povedala, že jej vyhotovíme preukaz kronikára.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že dostala kroniku zrejme o niečo skôr ako iní poslanci a povedala, že je obsahovo veľmi dobre spracovaná a nejaké gramatické nejasnosti a drobnosti tam sú a ak by mohla, posunula by text, kde chyby opravila a môže si to p. Bačová podľa toho opraviť.

Starostka obce dala poslancom hlasovať za chválenie znenia kroniky obce Vaďovce za rok 2020.

Hlasovanie:

Prítomných: 7 poslancov zo 7 poslancov

Za: 7 poslancov: p. Jaroslav Bača, p. Ing. Peter Dinga, p. Dagmar Ďurišová, p. Katarína Gajdošová, p. Mgr. Daniela Kontinová, p. Janka Masárová, p. Miroslav Stančík

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka obce spolu s prítomnými p. Bačovej poďakovali za spracovanie kroniky a podporili ju v ďalšom pokračovaní písania kroniky, aj keď je to niekedy ťažké.

**K bodu č. 14**

V bode rôzne sa starostka opýtala prítomných, či má niekto niečo, čomu by sa chcel vyjadriť.

P. Rudolf Škriečka povedal, že by sa rád opýtal za všetkých nájomníkov bytoviek, ako dopadlo to riešenie s čističkou.

Starostka obce povedala, že veď tam s ním bol riaditeľ vodární a rozprávali sa o tom.

Povedal, že sa pýtal skôr na jeden konkrétny spôsob čistenia v čističke, ako aj na údržbu tých starších bytoviek, ako je podbitie pod strechou a je to rok čo rok horšie.

Starostka obce navrhla, aby sa tam Stavebná komisia išla pozrieť, že by im to p. Škriečka ukázal a následne by sa to nejakým spôsobom rozhodlo, že v akom rozsahu by opravy boli, nejaké nacenenie a preriešilo by sa to potom na FK a dalo by sa to nejakej firme opraviť.

P. Rudolf Škriečka povedal, že by to mala byť firma s nejakou vysokozdvížnou plošinou, ktorá by to tam nejak ošetrila.

Starostka obce súhlasila a povedala, že prvé bytové domy majú viac ako 10 rokov.

P. Rudolf Škriečka povedal, že by rád pripomenul všetkým poslancom, že je to majetok obce a má pocit, že sa im málo venujú a že by bola potreba tomu pozornosť venovať, nakoľko sa teraz menili byty a čo počul, tak to z úradu nikto nepreberal.

Starostka obce ho zastavila a povedala, že to nie je pravda a že tam samozrejme niekto z úradu bol.

P. Rudolf Škriečka povedal, že ten dotýčny, čo mu to hovoril povedal, že preberal kuchynskú linku v takom dezolátnom stave, že bol špinavý šporák okolo.

Starostka obce povedala, že je to hlúposť, pretože tam p. Lenka Hučková bola a fyzicky si všetko pozrela, a to jeden aj druhý byt, všetko tam skontrolovala a má od nájomcov aj podpisy.

P. Rudolf Škriečka pokračoval, že by rád vyzdvihol, že keď chodí z práce domov, tak je v obci nový kus s verejným osvetlením, ale zase by chcel spomenúť lampu pri bytovke, ktorá ledva svieti.

Starostka obce povedala, že o tom vie, že sa doteraz zháňal materiál a aj plošina a že sa bude žiarovka na osvetlení meniť v piatok.

P. Rudolf Škriečka povedal, že čo investovali do nového osvetlenia priestorov a potom toho osvetlenia, prípadne požiarneho úniku, tak je tam veľmi šikovná úspora a za tých 8 až 10 rokov prevádzky bytovky to vyšlo enormne dobre.

P. Rudolf Škriečka sa opäť vrátil k téme ČOV bytových domov a so starostkou o tom spolu diskutovali. Na záver diskusie mu starostka povedala, že opäť dohodne stretnutie s riaditeľom ohľadom ČOV a povedala, nech sa na to pripraví, čo potrebuje vedieť a môžu sa o tom opäť pobaviť.

P. Jaroslav Bača sa opýtal, či sa neuvažuje, že by sa kontajnery na šatstvo presunuli niekde vedľa úradu, nakoľko sú často preplnené a nevypadá to dobre.

Starostka obce si to napísala a povedala, že kontajnery presunú.

P. Ing. Peter Dinga sa opýtal na dotáciu, ktorá sa žiadala na mulčovač.

Starostka obce odpovedala, že zatiaľ neprišiel žiadny výsledok.

P. Mgr. Daniela Kontinová sa opýtala, či má obec smernicu o rozpočtových pravidlách. Povedala, že sa bola na úrade pýtať a nevedeli jej povedať.

Starostka obce povedala, že to skúsi pozrieť a povedala, že sú rozpočtové pravidlá podľa zákona.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že myslí nejakú internú smernicu lebo to vlastne nadväzovalo na tú žiadosť prerozdeľovania peňazí a do tej smernice o hospodárení s majetkom obce, ktorú pôvodne mysleli, že by sa tam zakomponovalo, tak tam sa to v podstatne nehodí, tie sumy a mohla by sa vytvoriť nová smernica a keďže to na FK ešte preberú podrobne, tak potom nejaký návrh by bol dobrý.

P. Ing. Jaroslav Holota povedal, že aj na internete je ich toľko, že je z čoho čerpať.

Starostka obce povedala, že to nie je problém a môže predložiť nejaký vzor.

P. Mgr. Daniela Kontinová povedala, že by bol nejaký vzor, do ktorého by potom zakomponovali tie požiadavky a to, čo by na FK doriešili.

Starostka obce poďakovala prítomným za pracovnú atmosféru v tomto roku prvú a popriala im veľa zdravia.

Zástupca starostu : p. Janka Masárová

Overovateľ : p. Katarína Gajdošová, p. Dagmar Ďurišová

Zapisovateľ : p. Ing. Nina Masárová

Alžbeta Tuková  
starostka obce Vaďovce